



**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

Wybór wydziału

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII

Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w r. ak. 2024/2025

Raport przygotowywany jest w ramach corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów. Raport należy przygotować najpóźniej do końca roku kalendarzowego.

Opracował:	Zweryfikował:	Zatwierdził: Dziekan Wydziału
dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof. SGGW	dr Magdalena Mychorowska; dr Magdalena Świącicka	dr hab. Magdalena Pawełkowicz, prof.. SGGW
Data, Podpis	Data, Podpis	Data, Podpis

W pliku znajdują się następujące arkusze

Instrukcja przeprowadzenia oceny

**Katalog Narzędzi Systemu Monitorowania i Doskonalenia Jakości Kształcenia
w SGGW**

Skuteczność

**Ocena skuteczności działania w obszarze poszczególnych kryteriów jakości
kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów**

Dobre praktyki

Wyszczególnione dobre praktyki w ramach prowadzonych kierunków studiów

Raporty dla poszczególnych kierunków studiów

Lp.	Monitorowany obszar	Opis narzędzia	Miesiąc
1	Polityka i cele jakości kształcenia	Raport corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia	Grudzień
2	Mierniki Strategii	Raport z oceny mierników Strategii SGGW w odniesieniu do celów strategicznych dedykowanych kształceniu	kwiecień
3	Programy studiów	Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy oraz rynku pracy	czerwiec
4	Rekrutacja	Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów	Październik
5	Zasoby wykorzystywane w procesie kształcenia	Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanych na potrzeby procesu dydaktycznego	wrzesień
6	Spójności kształcenia z działalnością naukową	Raport z oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku	wrzesień
7	Proces dydaktyczny	Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję	Plan hospitacji styczeń, Raport czerwiec
8	Studencka i doktorancka ocena jakości prowadzenia zajęć	Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzanego przez Rektora	luty
9	Opinie studentów i doktorantów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych	Raport z przeglądu komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości zajęć i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza przez Rektora	luty
10	Praktyki i staże studenckie i doktoranckie	Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji	lipiec
11	Osiąganie założonych efektów uczenia się	Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacja form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu	listopad
12	Prace dyplomowe	Raport z oceny jakości prac dyplomowych w zakresie zgodności tematyki z kierunkiem studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej	listopad
13	Organizacja studiów	Raport z oceny efektywności prowadzonej działalności dydaktycznej i organizacji studiów, w tym w zakresie nauczania zdalnego tj. z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	lipiec
14	Obsługa techniczna i administracyjna studiów	Raport z oceny obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty	marzec
15	Wsparcie studentów i doktorantów, w tym osób niepełnosprawnych	Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej	marzec
16	Losy zawodowe absolwentów	Raport z badania opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej	kwiecień
17	Współpraca z praktyką	Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym w zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy	styczeń
18	Umieędzynarodowienie kształcenia	Raport z oceny umieędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia	styczeń
19	Informacja i promocja	Raport z prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej, jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia	maj
20	System jakości kształcenia	Raport z oceny skuteczności i efektywności procedur i narzędzi Systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w SGGW	maj

Lp.	WYDZIAŁ	Skrót	Kierunki studiów	WSGŁŹNIK	Kryteria 1-10. Programy studiów																		Max	Suma	Wskaźnik												
					Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów kierowania, cele kształcenia i efekty uczenia się				Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się								Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięć przez studentów i efekty uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie				Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry					Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		Kryterium 6. Zgodność z otoczeniem społecznym i gospodarczym w konstrukowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój Menurku		Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiętydyrodzo wienia procesu kształcenia na kierunku		Kryterium 8. Włączenie studentów w uczenie się, rozwój społeczny, naukowy lub zawodowy i wejście na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia		Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji społecznych, naukowych lub zawodowych i jej realizacja w programach studiów, warunkach kształcenia		Kryterium 10. Polityka jakości, przygotowanie, zleżwanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	
					1.1	1.2	1.2a	1.2b	2.1	2.1a	2.2	2.2a	2.3	2.4	2.4a	2.5	2.5a	3.1	3.2	3.2a	3.3	4.1				4.1a	4.2	5.1	5.1a	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9.1
1	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	biologia	1,00	3	3			3			3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	72	1,00
2	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	technologia biomedyczna	1,00	3	3		3	3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78	75	1,00	
3	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	biotechnologia	1,00	3	3		3	3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	75	1,00		

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



Dobre praktyki dla kierunku:

biologia

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

technologia biomedyczna

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet Wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII

Dobre praktyki dla kierunku:

biotechnologia



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszemu światowemu trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięć przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów



Dobre praktyki dla kierunku:

#ADR!

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	#ADR!

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

#ADR!

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	#ADR!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	#ADR!

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII			biologia				
A	B	C	D	E	F		
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?		
					wysoko	średnio	nisko
	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				3	2	1
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie danych z Bazy Wiedzy SGGW w Warszawie Omega-PSIR 4.5.10), stan na dzień 15.09.2025. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 97%		x		
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku biologia, bo dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe		x		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.		Nie dotyczy				
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				
			Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.				
	Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się						

2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczielnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Biologia, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Zespół ds. dydaktyki opiniował propozycje fakultetów dla I i II stopnia studiów. Zespół ds. dydaktyki przeprowadził również monitoring treści sylabusów	Zespół ds. dydaktyki opiniowanie propozycji fakultetów dla I i II stopnia. Dodatkowo zespół modyfikował listę pytań na egzamin licencjacki. Przeprowadzono monitorowanie treści sylabusów oraz zaktualizowano dostępność tematów prac dyplomowych.	x		
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu. Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczielniane, ankiety wewnątrz wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.		x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku Biologia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KNB – Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Eza”; Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów. W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).		x		

2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	Studenti na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na lepsze ocenę uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki. Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznych nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informuje o ich przebiegu w ramach corocznego raportu.		x		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Ponadto organizacja procesu nauczania regulowana jest przez Regulamin studiów w SGGW. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiających studentowi, realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie dotyczące zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu.		x		
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się				
			Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.				
	Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie						

3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Warunki przyjęcia kandydatów na studia są jasno sformułowane i powszechnie dostępne w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających informacje dotyczące rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje o programie studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo Wydział realizuje działania promocyjne mające na celu między innymi poinformowanie o zasadach przyjęcia na studia oraz dobranie odpowiednich kandydatów na studia. Informacje o przebiegu rekrutacji, progach punktowych i liczbie dostępnych miejsc na studia są przekazywane na Radzie programowej przez Panią Prodziekan. Kandydaci na studia z różnymi rodzajami niepełnosprawnościami mogą znaleźć informacje o wyzwaniach jakie może napotkać student z kierunków realizowanych przez Wydział.	x		
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	8,9,11	System weryfikacji efektów uczenia się przewiduje analizę sylabusów zajęć, przygotowanych przez koordynatorów zajęć ankiet dotyczących weryfikacji uczenia się, weryfikację prac dyplomowych, analizę ogólnouczeniowych ankiet studenckich oraz analizę Wydziałowych ankiet w których studenci mogą odpowiedzieć na 30 pytań zamkniętych i otwartych dotyczących różnych aspektów działalności Wydziału – jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawia na Radzie programowej coroczne raporty z analizy ankiet weryfikujących efekty uczenia się, raporty ogólnouczeniowych oraz Wydziałowych ankiet studenckich oraz raport z weryfikacji prac oraz recenzji prac dyplomowych.	x		
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Prace dyplomowe realizowane są zgodnie z zarządzeniem nr 100 Rektora SGGW z dnia 22 września 2021 r oraz szczegółowymi wymaganiami wydziałowymi. Prace dyplomowe, praktyki oraz prace etapowe uwzględnione są w programie studiów i weryfikowane przez zespół ds. dydaktyki i zespół ds. jakości kształcenia. Pozycja absolwenta na rynku pracy weryfikowana jest przez zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. W celu zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych prac dyplomowych zgodność prac dyplomowych z założonymi efektami uczenia się konspekty prac dyplomowych są weryfikowane przez Prodziekan Wydziału. Zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Programową regulaminem weryfikacji prac dyplomowych zespół roboczy ds. jakości kształcenia przeprowadził weryfikację 10% zrealizowanych na kierunkach prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych. Koordynator ds. monitorowania losów absolwentów przeprowadził raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów (ELA). W raporcie przeanalizowano średni czas poszukiwania pracy, wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków. Ankiety przeprowadzane są od 3 do 5 lat po zakończeniu studiów przez Biuro karier SGGW.	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			

			Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry							
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich analizowane są przez Władze Wydziału oraz przez zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową pracowników, zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową przeprowadził w 2025 r. ocenę spójności kształcenia na kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. W raporcie przedstawiono analizę zgodności artykułów naukowych opublikowanych przez prowadzących zajęcia. Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów przedstawiła raport z działalności na Radzie programowej. Zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia przeprowadza analizę kadrową osób prowadzących zajęcia na Wydziale.	W roku akademickim 2024/2025 w związku z programem FERS rozpoczęto przede wszystkim działania w ramach projektu: „SGGW – Uczelnia równych szans 2.0” – finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w programie FERS, konkurs „Uczelnie coraz bardziej dostępne”. W jego ramach: zaplanowano 23 szkolenia dla pracowników uczelni dotyczące dostępności i wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych, uruchomiono m.in. szkolenia „Zwiększanie dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami” oraz kolejne szkolenia zwiększające świadomość kadry w zakresie funkcjonowania studentów w spektrum autyzmu, zaplanowano utworzenie w budynku WBIB „pokoju wyciszeń” dla osób przeciążonych bodźcami (zarówno studentów z orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i bez orzeczenia). Realizowano obowiązkowe szkolenia w zakresie wiedzy na temat dyskryminacji, dyskryminacji ze względu na płeć, molestowania i molestowania seksualnego, umiejętności związanych z rozpoznawaniem tych zjawisk i reagowaniem na nie oraz procedur przyjętych w Uczelni Szkolenia w języku polskim i angielskim dostępne są w formie e-learningu na przeznaczoną do tego platformie https://szkolenia.sggw.edu.pl/ . kampanie edukacyjno-informacyjnych i poradniki on-line: #Dyskryminacja to obciach” “#nie wyrażam zgody”. W ramach działań cyklicznych Sekcji, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.:	x		
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				

4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową w Uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzeby dydaktyczne w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników. Rozwój kadry w Instytutach oparty jest na udziale w szkoleniach, kursach, warsztatach, konferencjach udział kadry w różnych przedsięwzięciach popularyzujących naukę, prowadzeniu wysokiej jakości badań naukowych spójnych z kształceniem. Spójność kształcenia z działalnością naukową oszacowano na podstawie współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową przez zespół ds. spójności kształcenia z działalnością naukową. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 97% Zespół roboczy ds. hospitacji przeprowadził hospitację wybranych zajęć. Koordynator ds. hospitacji przedstawił na Radzie programowej raport z działalności. W roku akademickim 2024-25 Zespół ds. Hospitacji przeprowadził 5 hospitacji zgodnie z przyjętymi wcześniej harmonogramami oraz wydał 1 opinię na temat referatu naukowego. Hospitacje odbyły się na zajęciach dydaktycznych nauczycieli akademickich z grupy samodzielnych pracowników naukowych (1 prof.), adiunktów (2) i doktorantów (2). Hospitowano zarówno wykłady jak i ćwiczenia prowadzone wyłącznie w formie stacjonarnej.	x			
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.				
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie							
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator określiła ile studentów z różnym stopniem niepełnosprawności uczestniczy w zajęciach. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdującej się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnością Wydziału Biologii i Biotechnologii.	Realizowano obowiązkowe szkolenia w zakresie wiedzy na temat dyskryminacji, dyskryminacji ze względu na płeć, molestowania i molestowania seksualnego, umiejętności związanych z rozpoznawaniem tych zjawisk i reagowaniem na nie oraz procedur przyjętych w Uczelni Szkolenia w języku polskim i angielskim dostępne są w formie e-learningu na przeznaczoną do tego platformie https://szkolenia.sggw.edu.pl/ . kampanie edukacyjno-informacyjnych i poradniki on-line: #Dyskryminacja to obciach" / "nie wyrażam zgody" . W ramach działań cyklicznych Sekcji, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/21: • „Student w spektrum autyzmu” – szkolenie miało na celu poszerzenie i uporządkowanie wiedzy wykładowców na temat spektrum autyzmu. Uczestnicy szkolenia zapoznali się z charakterystycznymi zachowaniami osób w spektrum oraz ich wpływem na komunikację i przebieg procesu dydaktycznego. • „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” - Celem szkolenia było doskonalenie komunikacji z osobami przejawiającymi zdystansowanie, kryzys społeczny lub inne utrudnienia na gruncie psychicznym, uniemożliwiające sprawny kontakt, budowanie porozumienia i uczestnictwo w zajęciach. Szkolenie składało się z części teoretycznej oraz części praktycznej –	x		

5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy					
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kanclerzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Ewentualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie				
			Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.				
	Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBiB. Rada Interesariuszy ma dwoje przedstawicieli w Radzie Programowej Wydziału z pełnym prawem głosu, a wszyscy są na bieżąco informowani o planach zmian w programie studiów i zapraszani do komentowania i wyrażania opinii. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Sformalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu programu: – wprowadzono cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w podgrupach tematycznych, – wprowadzono obowiązek sporządzania protokołów ze spotkań i wykorzystywania wniosków w pracach nad programem studiów.	x		
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku				
			Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.				

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku						
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenti mają możliwość realizacji studiów wymiennych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim i/lub innym w zależności od uczelni partnerskiej (informacje o języku wykładowym studenci mogą zaczerpnąć np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przeanalizowała i przedstawiła na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus, zagranicznych Profesorów i stażystów na WBIB, aktywności kadry naukowej, realizowanych projektów międzynarodowych i wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Przeprowadzono spotkania informacyjne ze studentami przed wyjazdami w ramach programu Erasmus z Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą oraz Prodziekanami.	X		
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawiła na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umiędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiety dotyczącej udziału w programach umiędzynarodowienia przez studentów oraz z zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie.	X		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			
			Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.			
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Poziom wsparcia studentów w procesie uczenia się jest monitorowany przez koordynatorów wydziałowych wraz z zespołami roboczymi, pracowników dziekanatów, opiekunów roku oraz przez jednostki centralne SGGW. Studenci mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Wiedza, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniane za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych prezentujących m.in. osiągnięcia naukowe absolwentów kierunku biologia. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji projektów naukowych, działalności kół naukowych oraz odbywania szkoleń i udziału w konferencjach. Koła naukowe umożliwiają studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza Uczelnią. Informacje o działalności kół naukowych przedstawione są na Przeglądzie Kół Naukowych SGGW oraz na stronach internetowych Wydziału i SGGW.	x		
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądowi w ramach pracy zespołu roboczego ds. zasobów w procesie kształcenia oraz koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mogą ocenić działanie wsparcia studentów, w tym pracy dziekanatów w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił wyniki raportu na Radzie programowej. Studenci ocenili pozytywnie poziom wsparcia.	x		

			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				
			Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.				
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach							
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką. Na Radzie programowi przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach.	WBIB organizuje spotkania z laureatami nagrody Nobla w 2025 roku SGGW gościło prof. Craig C. Mello. Spotkania z laureatami Nagrody Nobla to wyjątkowa okazja, by zetknąć się z nauką na najwyższym poziomie – bezpośrednio u źródła. Dla studentów są one nie tylko inspirującym doświadczeniem, ale także impulsem do dalszego rozwoju naukowego i osobistego. Wydział brał udział w szeregu działań promocyjnych: •Dni SGGW •Dni otwarte w SGGW •Pikniki Naukowe/Festiwal Nauki/Dzień Nauki SGGW •Warsztaty w Centrum Nauki Kopernik •Targi edukacyjne •Konferencje •Otwarte Laboratoria •Współpraca ze szkołami	x		
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Koordinator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualność treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale. Studenci mogą ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Studenci ocenili zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach pozytywnie. Wyniki ankiet zostały zaprezentowane przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				
			Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej				
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.							

10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polska Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji ufektów uczenia się (WEU) przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych. Na stronie internetowej Wydziału Biologii i Biotechnologii, w zakładce "Jakość kształcenia", funkcjonuje „okno jakości”, w ramach której studenci oraz pracownicy mogą anonimowo zgłaszać problemy związane z jakością	Zespół ds. Jakości Kształcenia zaktualizował Wewnętrzny System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w celu uporządkowania zarządzeń oraz standardów związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale. System został przyjęty przez przez Radę programową i opublikowany na stronie internetowej Wydziału. Wzmocnienie systematycznego monitorowania programu (efektów uczenia się): – w Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia zapisano obowiązek: • corocznej weryfikacji wszystkich sylabusów pod kątem poprawności formułowania efektów uczenia się i adekwatności metod ich weryfikacji, • corocznej analizy wybranych prac zaliczeniowych pod względem zgodności uzyskanych efektów z zapisami w sylabusach. Zasady te przyjęto uchwałą Rady Programowej wraz z aktualizacją WSZJK. Sformalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu programu: – wprowadzono cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w podgrupach tematycznych, – wprowadzono obowiązek sporządzania protokołów ze spotkań i wykorzystywania wniosków w pracach nad programem studiów.	x		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	Koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów. Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2024/25 został zaprezentowany na Radzie Programowej i udostępniony członkom Rady Programowej oraz pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i				
			Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.				

UWAGI:	
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:	
Inne uwagi:	

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII			technologia biomedyczna								
A		B		C	D		E		F		
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.			Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?				
							wysoko	średnio	nisko		
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się							3	2	1		
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.			1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscypliną oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie danych z Bazy Wiedzy SGGW w Warszawie (Omega-PSIR 3.13.2), stan na dzień 19.11.2024. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 97%		x				
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.			3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku technologia biomedyczna, gdyż dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe.		x				
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.				Nie dotyczy						
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.			3, 11, 13	Efekty uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.	1.Wzmocniono inżynierski charakter procesu dyplomowania: –w „Szczegółowych wymaganiach dotyczących prac dyplomowych” zapisano obowiązek, aby prace na kierunkach inżynierskich zawierały rozwiązanie praktycznego problemu technicznego lub optymalizację parametrów technologicznych, –określono, że ok. 25% streszczenia pracy musi dotyczyć aspektów inżynierskich. 2.Zmieniono „Regulamin weryfikacji prac dyplomowych”, wprowadzając coroczną weryfikację prac pod kątem zawartości istotnych elementów o charakterze inżynierskim (rozwiązanie problemu technicznego lub optymalizacja procesu/parametrów technologicznych). 3.Zmodyfikowano proces wyboru promotorów prac dyplomowych, wymagając potwierdzenia, że promotor posiada tytuł inżyniera lub doświadczenie w projektach o charakterze inżynierskim i w rozwiązywaniu praktycznych problemów technicznych; dostosowano odpowiednie ankiety dla studentów i promotorów."	x				
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się							
				Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych							
				Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.							
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się											
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się			1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku technologia biomedyczna, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.	Zespół ds. dydaktyki dokonał przeglądu sylabusów przedmiotów realizowanych w konsultacji z prowadzącymi zajęcia i studentami. Zespół ds. dydaktyki opiniował propozycje fakultetów dla studentów.	x				

2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu. Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnętrzne wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.		x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku technologia biomedyczna poprzez doboranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KNB – Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Eza”; Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów. W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).		x		
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	Studenci na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na lepsze ocenę uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki. Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznych nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informuje o ich przebiegu w ramach corocznego raportu.		x		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				

2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Ponadto organizacja procesu nauczania regulowana jest przez Regulamin studiów w SGGW. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiających studentowi, realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie dotyczące zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu.		x					
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regulami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy							
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się							
			Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet Wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.							
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie										
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Warunki przyjęcia kandydatów na studia są jasno sformułowane i powszechnie dostępne w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających informacje dotyczące rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje o programie studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo Wydział realizuje działania promocyjne mające na celu między innymi poinformowanie o zasadach przyjęcia na studia oraz dobranie odpowiednich kandydatów na studia. Informacje o przebiegu rekrutacji, progach punktowych i liczbie dostępnych miejsc na studia są przekazywane na Radzie programowej przez Panią Prodziekan. Kandydaci na studia z różnymi rodzajami niepełnosprawnościami mogą znaleźć informacje o wyzwaniach jakie może napotkać student z kierunków realizowanych przez Wydział.		x					
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	8,9,11	System weryfikacji efektów uczenia się przewiduje analizę sylabusów zajęć, przygotowanych przez koordynatorów zajęć ankiet dotyczących weryfikacji uczenia się, weryfikację prac dyplomowych, analizę ogólnouczelnianych ankiet studenckich oraz analizę Wydziałowych ankiet w których studenci mogą odpowiedzieć na 30 pytań zamkniętych i otwartych dotyczących różnych aspektów działalności Wydziału – jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawia na Radzie programowej coroczne raporty z analizy ankiet weryfikujących efekty uczenia się, raporty ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich oraz raport z weryfikacji prac oraz recenzji prac dyplomowych.		x					
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy							

3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Prace dyplomowe realizowane są zgodnie z zarządzeniem nr 100 Rektora SGGW z dnia 22 września 2021 r. oraz szczegółowymi wymaganiami wydziałowymi. Prace dyplomowe, praktyki oraz prace etapowe uwzględnione są w programie studiów i weryfikowane przez zespół ds. dydaktyki i zespół ds. jakości kształcenia. Pozycja absolwenta na rynku pracy weryfikowana jest przez zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. W celu zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych prac dyplomowych zgodność prac dyplomowych z założonymi efektami uczenia się konspekty prac dyplomowych są weryfikowane przez Prodziekana Wydziału. Zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Programową regulaminem weryfikacji prac dyplomowych zespół roboczy ds. jakości kształcenia przeprowadził weryfikację 10% zrealizowanych na kierunkach prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych. Koordynator ds. monitorowania losów absolwentów przeprowadził raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów (ELA). W raporcie przeanalizowano średni czas poszukiwania pracy, wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków. Ankiety przeprowadzane są od 3 do 5 lat po zakończeniu studiów przez Biuro karier SGGW.	1. W Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia wprowadzono obowiązek corocznej analizy wybranych prac zaliczeniowych pod kątem zgodności uzyskanych efektów z zapisami w sylabusach. 2. Zmieniono „Szczegółowe wymagania dotyczące prac dyplomowych” oraz „Regulamin weryfikacji prac dyplomowych”: • prace inżynierskie muszą zawierać rozwiązanie praktycznego problemu technicznego lub optymalizację parametrów technologicznych, • ok. 25% streszczenia musi dotyczyć aspektów inżynierskich, • wprowadzono coroczną weryfikację prac dyplomowych przez Zespół ds. jakości kształcenia pod kątem spełnienia tych wymogów. 3. Doprecyzowanie metod weryfikacji efektów uczenia się – w WSZDIJK zapisano zalecenia, że wiedza ma być sprawdzana egzaminami/testami/pracami, a umiejętności praktyczne i kompetencje inżynierskie – projektami, raportami z eksperymentów, sprawozdaniami z laboratoriów i oceną realizacji zadań praktycznych. 4. Wzmocnienie roli promotorów w potwierdzaniu efektów – zmieniono procedurę wyboru promotora, wymagając potwierdzenia posiadania przez niego tytułu inżyniera lub doświadczenia w projektach inżynierskich; zaktualizowano ankiety dla studentów i promotorów.	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie				
			Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry							
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich analizowane są przez Władze Wydziału oraz przez zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową pracowników, zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową przeprowadził w 2025 r. ocenę spójności kształcenia na kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. W raporcie przedstawiono analizę zgodności artykułów naukowych opublikowanych przez prowadzących zajęcia. Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów przedstawił raport z działalności na Radzie programowej. Zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia przeprowadza analizę kadrową osób prowadzących zajęcia na Wydziale.	W roku akademickim 2024/2025 w związku z programem FERS rozpoczęto przede wszystkim działania w ramach projektu: „SGGW – Uczelnia równych szans 2.0” – finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w programie FERS, konkurs „Uczelnie coraz bardziej dostępne”. W jego ramach: zaplanoowano 23 szkolenia dla pracowników uczelni dotyczące dostępności i wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych, uruchomiono m.in. szkolenia „Zwiększanie dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami” oraz kolejne szkolenia zwiększające świadomość kadry w zakresie funkcjonowania studentów w spektrum autyzmu, zaplanowano utworzenie w budynku WBIB „pokoju wyciszeń” dla osób przeciążonych bodźcami (zarówno studentów z orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i bez orzeczenia). Realizowano obowiązkowe szkolenia w zakresie wiedzy na temat dyskryminacji, dyskryminacji ze względu na płeć, molestowania i molestowania seksualnego, umiejętności związanych z rozpoznawaniem tych zjawisk i reagowaniem na nie oraz procedur przyjętych w Uczelni Szkolenia w języku polskim i angielskim dostępne są w formie e-learningu na przeznaczonej do tego platformie https://szkolenia.sggw.edu.pl/. kampanie edukacyjno-informacyjnych i poradniki on-line: #Dyskryminacja to obciach” “#nie wyrażam zgody” . W ramach działań cyklicznych Sekcji, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu “SGGW – Uczelnia Dostępna” POWR.03.05.00-00-A044/21: • „Student w spektrum autyzmu” – szkolenie miało na celu poszerzenie i uporządkowanie wiedzy wykładowców na temat spektrum autyzmu. Uczestnicy szkolenia zapoznali się z charakterystycznymi zachowaniami osób w spektrum oraz ich wpływem na komunikację i przebieg procesu dydaktycznego.	x		
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				

4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową w Uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzeby dydaktyczne w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników. Rozwój kadry w Instytutach oparty jest na udziale w szkoleniach, kursach, warsztatach, konferencjach udział kadry w różnych przedsięwzięciach popularyzujących naukę, prowadzeniu wysokiej jakości badań naukowych spójnych z kształceniem. Spójność kształcenia z działalnością naukową oszacowano na podstawie współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową przez zespół ds. spójności kształcenia z działalnością naukową. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 97% Zespół roboczy ds. hospitacji przeprowadził hospitację wybranych zajęć. Koordynator ds. hospitacji przedstawił na Radzie programowej raport z działalności. W roku akademickim 2024-25 Zespół ds. Hospitacji przeprowadził 9 hospitacji zgodnie z przyjętymi wcześniej harmonogramami oraz wydał 1 opinię na temat referatu naukowego. Hospitacje odbyły się na zajęciach dydaktycznych nauczycieli akademickich z grupy samodzielnych pracowników naukowych (2 prof.), adiunktów (5) i doktorantów (2). Hospitowano zarówno wykłady jak i ćwiczenia prowadzone wyłącznie w formie stacjonarnej.	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.			
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator określiła ile studentów z różnym stopniem niepełnosprawności uczestniczy w zajęciach. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdującej się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnością Wydziału Biologii i Biotechnologii.	x		
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy				
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kancelarzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Ewentualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.	x		

		DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			
		Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.			
		Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku			
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. Rada Interesariuszy ma dwoje przedstawicieli w Radzie Programowej Wydziału z pełnym prawem głosu, a wszyscy są na bieżąco informowani o planach zmian w programie studiów i zapraszani do komentowania i wyrażania opinii. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Formalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu programu: – wprowadzono cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w podgrupach tematycznych, – wprowadzono obowiązek sporządzania protokołów ze spotkań i wykorzystywania wniosków w pracach nad programem studiów.	x
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x
		DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku			
		Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.			
		Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość realizacji studiów wymiennych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim (informacje o języku wykładowym studenci mogą zażądać np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenia ich do programu kształcenia. Koordynator ds.		x
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawił na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia, w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umiędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiety dotyczącej udziału w programach umiędzynarodowienia przez studentów oraz zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie. Koordynator ds. wymiany międzynarodowej z zespołem poinformował o przebiegu działań w kierunku rozszerzenia listy uczelni partnerskich, które będą odpowiadały specyfice programu studiów kierunku technologia biomedyczna	Dodano uczelnie partnerskie do wymian w ramach programu Erasmus. Zespół ds. dydaktyki opiniował uczelnie partnerskie.	x
		DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			
		Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia.			
		Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia			

8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Studenci mają możliwość realizacji studiów wymiennych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim i/lub innym w zależności od uczelni partnerskiej (informacje o języku wykładowym studenci mogą zacytować np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przeanalizowała i przedstawiła na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus, zagranicznych Profesorów i stażystów na WBIB, aktywności kadry naukowej, realizowanych projektów międzynarodowych i wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Przeprowadzono spotkania informacyjne ze studentami przed wyjazdami w ramach programu Erasmus z Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą oraz Prodziekanami.	x		
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawiła na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umiędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiety dotyczącej udziału w programach umiędzynarodowienia przez studentów oraz zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie.	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia			
			Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.			
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką. Na Radzie programowej przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach.	WBIB organizuje spotkania z laureatami nagrody Nobla w 2025 roku SGGW gościło prof. Craig A. Mello. Spotkania z laureatami Nagrody Nobla to wyjątkowa okazja, by zetknąć się z nauką na najwyższym poziomie – bezpośrednio u źródła. Dla studentów są one nie tylko inspirującym doświadczeniem, ale także impulsem do dalszego rozwoju naukowego i osobistego. Wydział brał udział w szeregu działań promocyjnych: •Dni SGGW •Dni otwarte w SGGW •Pikniki Naukowe/Festiwal Nauki/Dzień Nauki SGGW •Warsztaty w Centrum Nauki Kopernik •Targi edukacyjne •Konferencje •Otwarte Laboratoria •Współpraca ze szkołami	x	
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Koordynator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualność treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale. Studenci mogą ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Studenci ocenili zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach pozytywnie. Wyniki ankiet zostały zaprezentowane przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach			
			Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej			
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.						

10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polska Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działań dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych. Na stronie internetowej Wydziału Biologii i Biotechnologii, w zakładce "Jakość kształcenia", funkcjonuje „okno jakości”, w ramach której studenci oraz pracownicy mogą anonimowo zgłaszać problemy związane z jakością kształcenia na kierunkach realizowanych na Wydziale. Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji. Na uzasadniony wniosek studentów może być przeprowadzona dodatkowa hospitacja przedmiotu. Koordynator ds. hospitacji przedstawia na Radzie programowej raport z działalności. Interesariusze zewnętrzni w ramach Rady Interesariuszy WBIB są w stałym kontakcie z Wydziałem m.in. w celu analizy programów studiów i poprawy jakości kształcenia. Stwierdzono konieczność przyjęcia	Zespół ds. Jakości Kształcenia zaktualizował Wewnętrzny System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w celu uporządkowania zarządzeń oraz standardów związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale. System został przyjęty przez Radę programową i opublikowany na stronie internetowej Wydziału. Wzmocnienie systematycznego monitorowania programu (efektów uczenia się): – w Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia zapisano obowiązek: • corocznej weryfikacji wszystkich sylabusów pod kątem poprawności formułowania efektów uczenia się i adekwatności metod ich weryfikacji, • corocznej analizy wybranych prac zaliczeniowych pod względem zgodności uzyskanych efektów z zapisami w sylabusach. Zasady te przyjęto uchwałą Rady Programowej wraz z aktualizacją WSZJK. Sformalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu programu: – wprowadzono cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w podgrupach tematycznych, – wprowadzono obowiązek sporządzania protokołów ze spotkań i wykorzystywania wniosków w pracach nad programem studiów.	x		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	Koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.				
			Blika współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.				

UWAGI:	
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:	
Inne uwagi:	

		B	C	D	E	F		
Lp.		Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w		
						3	2	1
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się								
1.1		Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całości dorobku.	1. Zaktualizowano koncepcję i cele kształcenia w ramach nowego programu studiów dla kierunku Biotechnologia, opracowanego m.in. w projekcie FERS „Zrównoważony Kampus SGGW – kształcenie na rzecz branż kluczowych” i przyjętego uchwałą Senatu SGGW nr 70–2024/2025; wszystkie zalecenia PKA odzwierciedlono w tym programie. 2. Doprecyzowano powiązanie koncepcji i celów kształcenia z efektami uczenia się i strukturą programu: przeprowadzono przegląd i modyfikację programu na obu stopniach studiów, zwiększono udział laboratoriów i projektów oraz wprowadzono/zmieniono przedmioty silniej akcentujące praktyczne i inżynierskie cele kształcenia (np. Antyoksydanty, Rośliny versus wyzwania środowiska, Biologia komórek nowotworowych, Projektowanie badań modelowych). 3. Wzmocniono osadzenie programu w dyscyplinie Nauki Biologiczne oraz w działalności naukowej Wydziału: wskazano przykładowe kierunkowe efekty uczenia się powiązane zarówno z koncepcją i celami kształcenia (zał. 1.1), jak i z aktualnym zakresem badań w dyscyplinie i osiągnięciami w biotechnologii (zał. 1.2); zmieniony program uzyskał pozytywne opinie Rady Dyscypliny Nauki biologicznej i Rady Programowej. 4. Silniey ukierunkowano program na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy poprzez rozbudowę treści z zakresu inżynierii procesów biotechnologicznych oraz dodanie/wyeksponowanie zajęć dotyczących pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej (m.in. Ekonomia, finanse, marketing; Społeczne i prawne aspekty biotechnologii oraz ochrona własności intelektualnej; Zarządzanie projektami biotechnologicznymi). 5. Uporządkowano i sformalizowano współpracę z interesariuszami zewnętrznymi tak, aby informacje z rynku pracy systematycznie wpływały na koncepcję i cele kształcenia: zaplanowano cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w wyspecjalizowanych podgrupach oraz sporządzanie protokołów, które będą podstawą do doskonalenia programu. 6. Zmieniona koncepcja i cele kształcenia oraz odpowiadający im program zostały formalnie wdrożone i upublicznione (uchwała Senatu, publikacja w BIP i w systemie Syllabus SGGW), co potwierdza ich zgodność ze strategią uczelni i zapewnia przejrzystość dla kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych.	x		
1.2		Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Stwierdzono potrzebę wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku biotechnologia, aby lepiej charakteryzowały sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe	1. Dokonano pełnego przeglądu i istotnej modyfikacji kierunkowych efektów uczenia się na I i II stopniu: – powiązano je ściślej z koncepcją i celami kształcenia kierunku Biotechnologia, – wyraźnie wzmocniono akcent na umiejętności praktyczne oraz kompetencje inżynierskie, – zróżnicowano poziom złożoności efektów między studiami I i II stopnia, zgodnie z poziomami 6 i 7 PRK. 2. Zharmonizowano kierunkowe efekty uczenia się z dyscypliną Nauki biologicznej i profilem badań Wydziału: – przeformulowano efekty tak, by lepiej odzwierciedlały aktualną działalność naukową i osiągnięcia w biotechnologii, – powiązano nowe i zmodyfikowane efekty z przedmiotami bezpośrednio wynikającymi z badań (np. Symbiozy roślinne w kontekście zmian klimatu, Fizjologia i nowoczesne fenotypowanie roślin, Biologia komórek nowotworowych, Edycja genomów zwierzęcych, Projektowanie badań z wykorzystaniem technik histologicznych). 3. Rozbudowano i doprecyzowano opisy efektów przedmiotowych oraz ich powiązanie z efektami kierunkowymi: – zweryfikowano i poprawiono mapowanie efektów przedmiotowych na kierunkowe dla wszystkich modułów, – dopisano szczegółowe, mierzalne opisy efektów, które lepiej pokazują poziom zaawansowania wiedzy i umiejętności na każdym stopniu, – ujednolicono zapisy efektów dla przedmiotów kształtujących kompetencje inżynierskie i dostosowano je do charakterystyk kwalifikacji inżynierskich (poziomy 6 i 7 PRK). 4. Wzmocniono praktyczny i inżynierski charakter kształcenia, aby efekty były realistyczne i osiągalne: – zwiększono liczbę godzin laboratoriów i zajęć projektowych na obu stopniach, – wprowadzono nowe moduły praktyczne (np. Fizjologia i nowoczesne fenotypowanie roślin, Biologia komórek nowotworowych, Mikroorganizmy w biotechnologii i ochronie środowiska), – doprecyzowano efekty w tych modułach tak, by jasno wskazywały na nabywanie konkretnych umiejętności praktycznych i inżynierskich. 5. Powiązano efekty uczenia się z systemem ich weryfikacji: – ponownie przeanalizowano i dostosowano metody weryfikacji efektów w sylabusach do charakteru efektów (zwłaszcza praktycznych i inżynierskich), – w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia opisano zasady weryfikacji efektów (w tym projekty, raporty z eksperymentów, sprawdzania laboratoryjne) oraz coroczną kontrolę poprawności formułowania efektów i ich sprawdzania, co zapewnia spójny system weryfikacji. 6. Wzmocniono komponent inżynierski w efektach związanych z dyplomowaniem: – dostosowano kierunkowe efekty uczenia się do charakterystyk kwalifikacji inżynierskich, – wprowadzono obowiązek, by prace dyplomowe na kierunkach inżynierskich zawierały rozwiązanie praktycznego problemu technicznego lub optymalizację parametrów technologicznych, a ok. 25% streszczenia pracy dotyczyło aspektów inżynierskich. 7. Zmodyfikowano program studiów z nowymi i nowo ujętymi efektami uczenia się.	x		
1.2a		Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b		Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 11, 13	Z analizy wynika, że po dokonanych zmianach efekty uczenia się dla kierunku kończącego się tytułem inżyniera w pełnym zakresie obejmują kompetencje inżynierskie wymagane w charakterystykach poziomów PRK/ZSK, a proces dyplomowania i treści programowe realnie umożliwiają ich osiągnięcie i weryfikację.	1. Przeprowadzono analizę efektów uczenia się pod kątem zgodności z poziomami 6 i 7 PRK oraz charakterystykami kwalifikacji inżynierskich; na tej podstawie kompleksowo zmodyfikowano kierunkowe efekty uczenia się, dostosowując je do wymagań dotyczących uzyskania kompetencji inżynierskich. 2. Przeformulowano efekty uczenia się dla zajęć (efekty przedmiotowe), doprecyzowując ich opisy tak, aby jasno wskazywały rozwijane umiejętności i wiedzę, w tym kompetencje inżynierskie, oraz ponownie powiązano je z efektami kierunkowymi prowadzącymi do uzyskania tych kompetencji. 3. Zweryfikowano i zharmonizowano efekty w przedmiotach o charakterze inżynierskim; w wybranych przedmiotach rozszerzono zakres treści lub zmieniono przypisane efekty przedmiotowe tak, aby spełniały kryteria kształcenia inżynierskiego. Sporządzono listę zajęć, w ramach których studenci osiągają efekty pozwalające na uzyskanie kompetencji inżynierskich (zał. 2.1). 4. Wzmocniono inżynierski charakter procesu dyplomowania: – w „Szczegółowych wymaganiach dotyczących prac dyplomowych” zapisano obowiązek, aby prace na kierunkach inżynierskich zawierały rozwiązanie praktycznego problemu technicznego lub optymalizację parametrów technologicznych, – określono, że ok. 25% streszczenia pracy musi dotyczyć aspektów inżynierskich. 5. Zmieniono „Regulamin weryfikacji prac dyplomowych”, wprowadzając coroczną weryfikację prac pod kątem zawartości istotnych elementów o charakterze inżynierskim (rozwiązanie problemu technicznego lub optymalizacja procesu/parametrów technologicznych). 6. Zmodyfikowano proces wyboru promotorów prac dyplomowych, wymagając potwierdzenia, że promotor posiada tytuł inżyniera lub doświadczenie w projektach o charakterze inżynierskim i w rozwiązywaniu praktycznych problemów technicznych; dostosowano odpowiednie ankiety dla studentów i promotorów.	x		
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				
				Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się								

2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Z analizy wynika, że po wprowadzonych zmianach treści programowe są obecnie spójne z efektami uczenia się, odzwierciedlają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, uwzględniają wyniki działalności naukowej jednostki oraz w sposób kompleksowy i specyficzny dla zajęć zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.	1.Przeprowadzono analizę treści programowych pod kątem zgodności z efektami uczenia się i wymaganiami PRK; na tej podstawie zmodyfikowano program studiów I i II stopnia (układ przedmiotów, formy zajęć, przypisane efekty). 2.Zwiększono liczbę zajęć laboratoryjnych i projektowych oraz zmieniono formę części przedmiotów (np. matematyka jako ćwiczenia laboratoryjne, nowe projekty Antyoksydanty, Rośliny versus wyzwania środowiska), aby treści lepiej odzwierciedlały zakładane efekty praktyczne i inżynierskie. 3.Wprowadzono nowe, specjalistyczne przedmioty powiązane z aktualną działalnością naukową Wydziału (m.in. Symbiozy roślinne w kontekście zmian klimatu, Fizjonomia i nowoczesne fenotypowanie roślin, Biologia komórek nowotworowych, Edycja genomów zwierzęcych, Projektowanie badań z wykorzystaniem technik histologicznych), tak aby treści programowe odzwierciedlały aktualny stan wiedzy i metodyki badań. 4.Doprecyzowano i wzmocniono treści z zakresu mikrobiologii przemysłowej – zaakcentowano je w przedmiocie Inżynieria procesów biotechnologicznych oraz pozostawiono fakultatywny przedmiot Mikrobiologia przemysłowa dla pogłębienia wiedzy. 5.Rozszerzono i uporządkowano treści dotyczące pozateczniczych uwarunkowań działalności inżynierskiej (Ekonomia, finanse, marketing; Społeczne i prawne aspekty biotechnologii i ochrona własności intelektualnej; Zarządzanie projektami biotechnologicznymi; Przemysłowe procesy biotechnologiczne), aby program kompleksowo realizował odpowiednie efekty wiedzy i kompetencji społecznych. 6.Zmieniono status i zakres przedmiotu Technologia żywności – włączono go do przedmiotów obowiązkowych i rozszerzono o ćwiczenia, by wzmocnić praktyczny wymiar treści i lepiej powiązać je z efektami uczenia się. 7.Zaplanowano włączenie treści Grafiki inżynierskiej do obowiązkowego przedmiotu „Technologie informacyjne i grafika inżynierska” oraz fakultetu „Zaawansowana grafika inżynierska”, aby uzupełnić treści programowe o umiejętności opracowywania i interpretacji dokumentacji technicznej. 8.Zaktualizowano sylabus praktyki zawodowej – zmieniono przedmiotowe efekty uczenia się i treści praktyk, tak aby wprost realizowały efekty praktyczne i inżynierskie oraz były spójne z kierunkowymi efektami. 9.Całość zmienionych treści programowych została ujęta w nowym programie studiów przyjętym Uchwałą Senatu SGGW nr 70–2024/2025 i opublikowana w BIP oraz systemie Sylabus, co potwierdza ich formalne wdrożenie.	x		
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Po wprowadzonych zmianach harmonogram studiów, liczba godzin zajęć kontaktowych, struktura form kształcenia oraz przypisanie punktów ECTS są obecnie spójne z efektami uczenia się i zapewniają studentom realne warunki do ich pełnego osiągnięcia. Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu. Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnątrz wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia. a.	1.Przeanalizowano i zmodyfikowano program na I i II stopniu tak, aby rozkład zajęć w kolejnych semestrach oraz obciążenie punktami ECTS lepiej odzwierciedlały rzeczywisty nakład pracy związany z osiąganiem efektów, zwłaszcza praktycznych i inżynierskich. 2.Znacząco zwiększono liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli w formie laboratoriów i projektów: –na I stopniu: +67 godz. laboratoriów i +105 godz. zajęć projektowych, –na II stopniu: +30 godz. laboratoriów i +20 godz. zajęć projektowych, m.in. poprzez zmianę formy matematyki na ćwiczenia laboratoryjne oraz wprowadzenie/przekształcenie przedmiotów w formę projektową. 3.Wprowadzono nowe obowiązkowe moduły praktyczne w jasno określonych semestrach, z dużym udziałem zajęć kontaktowych (np. Fizjonomia i nowoczesne fenotypowanie roślin; Biologia komórek nowotworowych; Mikroorganizmy w biotechnologii i ochronie środowiska; Bioetyka i nowoczesne terapie eksperymentalne), co uszczegółowiło harmonogram i zwiększyło udział zajęć praktycznych w tygodniowym obciążeniu studenta. 4.Zmieniono status i wymiar wybranych przedmiotów, dostosowując godziny i ECTS do efektów uczenia się, w szczególności: –Technologia żywności zostaje przedmiotem obowiązkowym, z 15 godz. wykładów i 15 godz. ćwiczeń, za 2 ECTS, co równoważy rozkład punktów i zwiększa udział zajęć praktycznych w całkowitym nakładzie pracy. 5.Zaktualizowano sylabus praktyki zawodowej (efekty przedmiotowe, powiązania z efektami kierunkowymi) oraz zasady weryfikacji opiekunów zakładowych, tak aby rzeczywisty wymiar pracy studenta podczas praktyki i nadzór merytoryczny odpowiadały zadeklarowanemu nakładowi ECTS i umożliwiały realizację efektów praktycznych. 6.Całość zmian została ujęta w nowym programie studiów przyjętym Uchwałą Senatu SGGW nr 70–2024/2025 i opublikowana w BIP oraz w systemie Sylabus, co potwierdza, że zaktualizowany harmonogram, formy zajęć, liczba godzin kontaktowych i ECTS tworzą spójny system umożliwiający osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku biotechnologia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickiemu). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich tak KNB – Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Eza”; Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów. W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).	1.Zwiększenie liczby zajęć aktywizujących i praktycznych –znaczne rozszerzenie laboratoriów i projektów (na obu stopniach), co prowadzi do intensywniejszego uczenia się przez działanie – kluczowego dla kształcenia zorientowanego na studenta. 2.Wprowadzenie nowych modułów i form zajęć, które wymagają aktywnej pracy studenta –np. Projektowanie badań modelowych, Antyoksydanty (zajęcia projektowe), Rośliny versus wyzwania środowiska, Fizjonomia i nowoczesne fenotypowanie roślin, Biologia komórek nowotworowych – wszystkie prowadzone w formach wymagających samodzielności, analizy i praktycznych działań. 3.Wyraźniejsze powiązanie metod kształcenia z działalnością naukową –rozszerzono ofertę przedmiotów opartych na aktualnych badaniach naukowych Wydziału; treści i metody kształcenia pozwalają studentom pracować na problemach badańowych, poznawać nowoczesne techniki i uczestniczyć w elementach badań. 4.Wzmocnienie komponentu projektowego i badawczego w procesie dyplomowania –prace inżynierskie i magisterskie muszą zawierać rozwiązanie realnego problemu technicznego lub optymalizację procesu, co wymaga stosowania metod kształcenia ukierunkowanych na projektowanie, analizę, rozwiązywanie problemów i pracę badawczą. 5.Zwiększenie udziału metod kształcenia ukierunkowanych na realne środowisko pracy –rozszerzone i doprecyzowane praktyki zawodowe, praca projektowa z partnerami zewnętrznymi, wyższe wymagania wobec opiekunów praktyk.	x		

2.4	Jedli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	Studenti na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studentckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na lepsze ocenę uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki. Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznych nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informuje o ich przebiegu w ramach corocznego raportu.	1.Zmiana i doprecyzowanie programu praktyki zawodowej →opracowano zmodyfikowany sylabus przedmiotu „ Praktyka zawodowa”: •przedmiotowe efekty uczenia się powiązano z elementami praktycznymi, •bezpośrednio powiązano je z odpowiednimi kierunkowymi efektami, w tym z efektami praktycznymi i inżynierskimi. 2.Usystematyzowanie zasad realizacji i nadzoru nad praktykami →zasady realizacji obu praktyk przyjęto uchwałą Rady Programowej razem z Wewnętrznym Systemem Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia; przewidziano m.in.: • coroczną analizę sylabusów pod kątem adekwatności efektów i sposobów weryfikacji, • coroczną weryfikację wybranych prac zaliczeniowych/praktyk przez Zespół ds. Dydaktyki. 3.Wzmocnienie powiązania praktyk z otoczeniem zawodowym i badawczym →rozszerzono współpracę z przemysłem i instytucjami badawczymi poprzez praktyki oraz projekty realizowane z partnerami zewnętrznymi, aby środowisko odbywania praktyk lepiej wspierało rozwój kompetencji praktycznych i badawczych studentów. 4.Dookreślenie wymagań wobec zakładowych opiekunów praktyk →zmieniono Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, wprowadzając obowiązek stosowania formularza weryfikacyjnego opiekuna praktyk; →określono minimalne wymagania: co najmniej 3-letni staż oraz udokumentowana aktywność zawodowa lub naukowa w obszarze nauk biologicznych i pokrewnych. 5.Powiązanie praktyk z systemem jakości kształcenia →praktyki włączono w stały system monitorowania jakości (część rozdziału o bieżącym monitorowaniu w WSZDJK), co umożliwiła cykliczną ocenę, czy ich program, organizacja i nadzór zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów, w tym kompetencji badawczych.	x					
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy							
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Ponadto organizacja procesu nauczania regulowana jest przez Regulamin studiów w SGGW. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiających studentowi, realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie dotyczące zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu.		x					
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regulami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy							
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się							
			Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.							
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie										
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Warunki przyjęcia kandydatów na studia są jasno sformułowane i powszechnie dostępne w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających informacje dotyczące rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje o programie studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Jak co roku została powołana Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, czuwająca na przebiegiem rekrutacji. Dodatkowo Wydział realizuje działania promocyjne mające na celu między innymi poinformowanie o zasadach przyjęcia na studia oraz dobrane odpowiednich kandydatów na studia. Informacje o przebiegu rekrutacji, progach punktowych i liczbie dostępnych miejsc na studia są przekazywane na Radzie programowej przez Panią Prodziekan. Kandydaci na studia z różnymi rodzajami niepełnosprawnościami mogą znaleźć informacje o wyzwaniach jakie może napotkać student z kierunków realizowanych przez Wydział.		x					
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwił monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	8,9,11	System weryfikacji efektów uczenia się przewiduje analizę sylabusów zajęć, przygotowanych przez koordynatorów zajęć ankiet dotyczących weryfikacji uczenia się, weryfikację prac dyplomowych, analizę ogólnouczelnianych ankiet studenckich oraz analizę Wydziałowych ankiet w których studenci mogą odpowiedzieć na 30 pytań zamkniętych i otwartych dotyczących różnych aspektów działalności Wydziału – jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawia na Radzie programowej coroczne raporty z analizy ankiet weryfikujących efekty uczenia się, raporty ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich oraz raport z weryfikacji prac oraz recenzji prac dyplomowych.		x					

3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Prace dyplomowe realizowane są zgodnie z zarządzeniem nr 100 Rektora SGGW z dnia 22 września 2021 r oraz szczegółowymi wymaganiami wydziałowymi. Prace dyplomowe, praktyki oraz prace etapowe uwzględnione są w programie studiów i weryfikowane przez zespół ds. dydaktyki i zespół ds. jakości kształcenia. Pozycja absolwenta na rynku pracy weryfikowana jest przez zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym W celu zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych prac dyplomowych zgodność prac dyplomowych z założonymi efektami uczenia się konspekty prac dyplomowych są weryfikowane przez Prodziekana Wydziału. Zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Programową regulaminem weryfikacji prac dyplomowych zespół roboczy ds. jakości kształcenia przeprowadził weryfikację 10% zrealizowanych na kierunkach prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych. Koordynator ds. monitorowania losów absolwentów przeprowadził raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów (ELA). W raporcie przeanalizowano średni czas poszukiwania pracy, wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków. Ankiety przeprowadzane są od 3 do 5 lat po zakończeniu studiów przez Biuro karier SGGW.	1. W Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia wprowadzono obowiązek corocznej analizy wybranych prac zaliczeniowych pod kątem zgodności uzyskanych efektów z zapisami w sylabusach. 2. Zmieniono „Szczegółowe wymagania dotyczące prac dyplomowych” oraz „Regulamin weryfikacji prac dyplomowych”: • prace inżynierskie muszą zawierać rozwiązanie praktycznego problemu technicznego lub optymalizację parametrów technologicznych, • ok. 25% streszczenia musi dotyczyć aspektów inżynierskich, • wprowadzono coroczną weryfikację prac dyplomowych przez Zespół ds. jakości kształcenia pod kątem spełnienia tych wymogów. 3. Doprecyzowanie metod weryfikacji efektów uczenia się → w WSZD i K zapisano zalecenia, że wiedza ma być sprawdzana egzaminami/testami/pracami, a umiejętności praktyczne i kompetencje inżynierskie – projektami, raportami z eksperymentów, sprawozdaniami z laboratoriów i oceną realizacji zadań praktycznych. 4. Wzmocnienie roli promotorów w potwierdzaniu efektów → zmieniono procedurę wyboru promotora, wymagając potwierdzenia posiadania przez niego tytułu inżyniera lub doświadczenia w projektach inżynierskich; zaktualizowano ankiety dla studentów i promotorów.	x	
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		
				Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i		
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry						
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich analizowane są przez Władze Wydziału oraz przez zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową pracowników, zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową przeprowadził ocenę spójności kształcenia na kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. W raporcie przedstawiono analizę zgodności artykułów naukowych opublikowanych przez prowadzących zajęcia. Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów przedstawiła raport z działalności na Radzie programowej. Zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia przeprowadza analizę kadrową osób prowadzących zajęcia na Wydziale.	W roku akademickim 2024/2025 w związku z programem FERS rozpoczęto przede wszystkim działania w ramach projektu: „SGGW – Uczelnia równych szans 2.0” – finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w programie FERS, konkurs „Uczelnia coraz bardziej dostępna”. W jego ramach: zaplansowano 23 szkolenia dla pracowników uczelni dotyczące dostępności i wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych, uruchomiono m.in. szkolenia „Zwiększanie dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami” oraz kolejne szkolenia zwiększające świadomość kadry w zakresie funkcjonowania studentów w spektrum autyzmu, zaplanowano utworzenie w budynku WBIB „pokoju wyciszeń” dla osób przeciążonych bodźcami (zarówno studentów z orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i bez orzeczenia). Realizowano obowiązkowe szkolenia w zakresie wiedzy na temat dyskryminacji, dyskryminacji ze względu na płeć, molestowania i molestowania seksualnego, umiejętności związanych z rozpoznawaniem tych zjawisk i reagowaniem na nie oraz procedur przyjętych w Uczelni Szkolenia w języku polskim i angielskim dostępne są w formie e-learningu na przeznaczoną do tego platformie https://szkolenia.sggw.edu.pl/, kampanie edukacyjno-informacyjnych i poradniki on-line: #Dyskryminacja to obciach” “Inne wyrażam zgodę” . W ramach działań cyklicznych Sekcji, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu “SGGW – Uczelnia Dostępna” POWR.03.05.00-00-A044/21: • „Student w spektrum autyzmu” – szkolenie miało na celu poszerzenie i uporządkowanie wiedzy wykładowców na temat spektrum autyzmu. Uczestnicy szkolenia zapoznali się z charakterystycznymi zachowaniami osób w spektrum oraz ich wpływem na komunikację i przebieg procesu dydaktycznego. • „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” - Celem szkolenia było doskonalenie komunikacji z osobami przeżywającymi zdystansowanie, kryzys społeczny lub inne utrudnienia na gruncie psychicznym, uniemożliwiające sprawny kontakt, budowanie porozumienia i uczestnictwo w zajęciach. Szkolenie składało się z części teoretycznej oraz części praktycznej – warsztatowej. Szkolenia dla studentów SGGW- • „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych” - szkolenia studentów z psychologiem - spotkania były w formie warsztatowej i skupiały się na tematyce różnych zachowań i sytuacji trudnych oraz tego, jak sobie w nich radzić.	x	
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową w Uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzeby dydaktyczne w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników. Rozwój kadry w Instytutach oparty jest na udziale w szkoleniach, kursach, warsztatach, konferencjach udział kadry w różnych przedsięwzięciach popularyzujących naukę, prowadzeniu wysokiej jakości badań naukowych spójnych z kształceniem. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całości dorobku. Zespół roboczy ds. hospitacji przeprowadził hospitację wybranych zajęć. Koordynator ds. hospitacji przedstawił na Radzie programowej raport z działalności. W roku akademickim 2024-25 Zespół ds. Hospitacji przeprowadził następującą hospitację: • I stopień j. pol • Sem. 1: Matematyka I (cw.) • Sem. 3: Biochemia proteomu (wykl.) • Sem. 5: Immunologia ogólna (cw.) • II stopień j. pol • Sem. 2: Wybrane aspekty prawa rolnego EU (wykl.) • I stopień j. ang • Sem. 1: Cell biology (wykl.) • Sem. 3: Biochemisty (cw.) zgodnie z przyjętymi wcześniej harmonogramami. Stwierdzono prawidłowość przeprowadzanych zajęć w stosunku do tematyki oraz sposobu prowadzenia zajęć. Poinformowano o uwagach studentów dotyczących prowadzonych zajęć.		x	
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry		

			Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.					
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie								
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator określiła ile studentów, z różnym stopniem niepełnosprawności uczestniczy w zajęciach. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdującej się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnością Wydziału Biologii i Biotechnologii.	Realizowano obowiązkowe szkolenia w zakresie wiedzy na temat dyskryminacji, dyskryminacji ze względu na płeć, molestowania i molestowania seksualnego, umiejętności związanych z rozpoznawaniem tych zjawisk i reagowaniem na nie oraz procedur przyjętych w Uczelni Szkolenia w języku polskim i angielskim dostępne są w formie e-learningu na przeznaczonej do tego platformie https://szkolenia.sggw.edu.pl/ . kampanie edukacyjno-informacyjnych i poradniki on-line: #Dyskryminacja to obciach" "Inie wyrażam zgody". W ramach działań cyklicznych Sekcji, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/21: • „Student w spektrum autyzmu” – szkolenie miało na celu poszerzenie i uporządkowanie wiedzy wykładowców na temat spektrum autyzmu. Uczestnicy szkolenia zapoznali się z charakterystycznymi zachowaniami osób w spektrum oraz ich wpływem na komunikację i przebieg procesu dydaktycznego. • „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” - Celem szkolenia było doskonalenie komunikacji z osobami przeżywającymi zdystansowanie, kryzys społeczny lub inne utrudnienia na gruncie psychicznym, uniemożliwiające sprawny kontakt, budowanie porozumienia i uczestnictwo w zajęciach. Szkolenie składało się z części teoretycznej oraz części praktycznej – warsztatowej. Szkolenia dla studentów SGGW- • „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych”- szkolenia studentów z psychologiem - spotkania były w formie warsztatowej i skupiały się na tematyce różnych zachowań i sytuacji trudnych oraz tego, jak sobie w nich radzić.	x			
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy						
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kancelarzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Ewentualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władcom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.			x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie					
			Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.					
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku								
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. Rada Interesariuszy ma dwoje przedstawicieli w Radzie Programowej Wydziału z pełnym prawem głosu, a wszyscy są na bieżąco informowani o planach zmian w programie studiów i zapraszani do komentowania i wyrażania opinii. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Sformalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu programu: – wprowadzono cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w podgrupach tematycznych, – wprowadzono obowiązek sporządzania protokołów ze spotkań i wykorzystywania wniosków w pracach nad programem studiów.	x			
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.			x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					
			Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.					
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku								

7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość realizacji studiów wymiennych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim (informacje o języku wykładowym studenci mogą zacerpnąć np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów	x		
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawiła na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia, w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umiędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiety dotyczącej udziału w programach umiędzynarodowienia przez studentów oraz zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie. Koordynator ds. wymiany międzynarodowej z zespołem poinformował o przebiegu działań w kierunku rozszerzenia listy uczelni partnerskich, które będą odpowiadały specyfice programu studiów kierunku technologia biomedyczna	x		
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku		
				Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia różnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Studenci mają możliwość realizacji studiów wymiennych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim i/lub innym w zależności od uczelni partnerskiej (informacje o języku wykładowym studenci mogą zacerpnąć np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przeanalizowała i przedstawiła na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus, zagranicznych Profesorów i stażystów na WBIB, aktywności kadry naukowej, realizowanych projektów międzynarodowych i wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Przeprowadzono spotkania informacyjne ze studentami przed wyjazdami w ramach programu Erasmus z Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą oraz Prodziekanami.	x		
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawiła na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umiędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiety dotyczącej udziału w programach umiędzynarodowienia przez studentów oraz zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie.	x		
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia		
				Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące Konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką. Na Radzie programowej przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach.	WBIB organizuje spotkania z laureatami nagrody Nobla w 2025 roku SGGW gościło prof. Craiga C. Mello. Spotkania z laureatami Nagrody Nobla to wyjątkowa okazja, by zetknąć się z nauką na najwyższym poziomie – bezpośrednio u źródła. Dla studentów są one nie tylko inspirującym doświadczeniem, ale także impulsem do dalszego rozwoju naukowego i osobistego. Wydział brał udział w szeregu działań promocyjnych: •Oni SGGW •Oni otwarte w SGGW •Pikniki Naukowe/Festiwal Nauki/Dzień Nauki SGGW •Warsztaty w Centrum Nauki Kopernik •Targi edukacyjne •Konferencje •Otwarte Laboratoria •Współpraca ze szkołami	x	
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Koordynator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualność treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale. Studenci mogą ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie	x		
				DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach		
				Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.						

10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polska Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się [WEU]. Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się [WEU] przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się [WEU] stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych. Na stronie internetowej Wydziału Biologii i Biotechnologii, w zakładce "Jakość kształcenia", funkcjonuje „okno jakości”, w ramach której studenci oraz pracownicy mogą anonimowo zgłaszać problemy związane z jakością kształcenia na kierunkach realizowanych na Wydziale. Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji. Na uzasadniony wniosek studentów może być przeprowadzona dodatkowa hospitacja przedmiotu. Koordynator ds. hospitacji przedstawia na Radzie programowej raport z działalności. Interesariusze zewnętrzni w ramach Rady Interesariuszy WBIB są w stałym kontakcie z Wydziałem m.in. w celu analizy programów studiów i poprawy jakości kształcenia. Stwierdzono konieczność przyjęcia Wewnętrznego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia.	Zespół ds. Jakości Kształcenia zaktualizował Wewnętrzny System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w celu uporządkowania zarządzeń oraz standardów związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale. System został przyjęty przez Radę programową i opublikowany na stronie internetowej Wydziału. Wzmocnienie systematycznego monitorowania programu (efektów uczenia się): – w Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia zapisano obowiązek: • corocznej weryfikacji wszystkich sylabusów pod kątem poprawności formułowania efektów uczenia się i adekwatności metod ich weryfikacji, • corocznej analizy wybranych prac zaliczeniowych pod względem zgodności uzyskanych efektów z zapisami w sylabusach. Zasady te przyjęto uchwałą Rady Programowej wraz z aktualizacją WSZJK. Sformalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu programu: – wprowadzono cykliczne (2–3 razy w roku) spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych w podgrupach tematycznych, – wprowadzono obowiązek sporządzania protokołów ze spotkań i wykorzystywania wniosków w pracach nad programem studiów.	x		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	Koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów. Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2024/25 został zaprezentowany na Radzie Programowej i udostępniony członkom Rady Programowej oraz pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.				
			Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.				