



Raport
z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
w roku akademickim 2020/2021
na KIERUNKU BIOLOGIA
prowadzonym na Wydziale Biologii i Biotechnologii
SGGW w Warszawie
w dyscyplinie nauki biologiczne
na profilu ogólnoakademickim
oraz na poziomach I i II stopnia
i w trybie stacjonarnym

na podstawie Uchwały Senatu SGGW z dnia

Opracował:	Zweryfikował:	Zatwierdził:
dr hab. Mateusz Wierzbicki	dr Magdalena Muchorowska	Dziekan Wydziału prof. dr hab. Marcin Filipecki
..... Data, Podpis	 Data, Podpis	 Data, Podpis

Wnioski z ceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU BIOLOGIA i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii

Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny dokumentacji systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (SZiDJK) za rok akademicki 2020/2021 stwierdzono, że system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Uwzględnia on zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym i podlega modyfikacjom będących rezultatem prowadzonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na kierunku Biologia podejmowane są inicjatywy mające na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie programów kształcenia do wymogów i oczekiwań rynku.

Ocena SZiDJK:

- system działa zgodnie z obowiązującymi procedurami,
- jest skutecznym narzędziem pozwalającym oceniać jakość kształcenia na kierunku,
- w odniesieniu do wszystkich 10 weryfikowanych kryteriów podlegających ocenie system działa prawidłowo,
- podlega udoskonaleniom w celu polepszenia jego efektywności.

Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2020/2021

- 9 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim
- 1 weryfikowane kryterium (kryterium 4) w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągnięte częściowo na poziomie wysokim (podkryterium 4.2) i średnim (podkryterium 4.1). Podjęto plany poprawy osiągnięcia celów w kolejnym roku akademickim.

Instrukcja przeprowadzenia oceny

1. Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr.
2. Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „*Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia*” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3. Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4. Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału na którym realizowany jest kierunek.
5. Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6. Definicje:
 - a. Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiągnięcie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwale wpływające na uczelnianą rzeczywistość).
 - b. Działanie – ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono:
 - i. *Działania systemowe – realizowane zgodnie z przyjętym planem.*
 - ii. *Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem.*
 - iii. *Działania korekcyjne – podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu.*
 - iv. *Działania korygujące – podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu.*
 - v. *Działania zapobiegawcze – podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu.*
 - vi. *Działania doskonalące – podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.*
 - c. Skuteczność – stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności:
 - i. *Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,*
 - ii. *Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,*
 - iii. *Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.*
 - d. Standard – kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „*Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia*”.
7. W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8. Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
na KIERUNKU BIOLOGIA SGGW w roku akademickim 2020/21

A	B	C	D	E	F			
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?			
					Wysoko	Średnio	Nisko	
1	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się							
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Na podstawie wniosków z ankiet studenckich oraz postulatów zgłaszanych przez studentów na seminariach i w kontaktach z prodziekanem podjęto starania w celu przeprowadzenia zmian w programie studiów na I i II stopniu, na kierunku Biologia. Zidentyfikowano potrzebę zwiększenia oferty nowoczesnych przedmiotów do wyboru i bardziej świadomego i efektywnego wyboru tematyki prac dyplomowych oraz zapoznania studentów z zagadnieniami naukowymi poszczególnych katedr.	Na kierunku Biologia, realizowany program kształcenia na studiach stacjonarnych I i II stopnia został zweryfikowany i udoskonalony zgodnie z sugestiami studentów oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Programową, Radę Dyscypliny, Samorząd Studencki, Senacką Komisję ds. dydaktyki i wychowania oraz zatwierdzony przez Senat SGGW w Warszawie (Uchwała nr 115/2020/2021 z dnia 31.05.2021 roku w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku Biologia I i II stopień). Program studiów został opracowany zakładając dużą elastyczność z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym trendom w biologii	X			

1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się zatwierdzonych w 2019 r. dla I stopnia i w 2020 r. dla II stopnia studiów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się.	Efekty uczenia się na I i II stopniu studiów kierunku Biologia sformułowane w 2019 r. dla I stopnia studiów, w 2020r. dla II stopnia studiów zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji nie wymagały zmian.	X		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.		Nie dotyczy				
2	Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się						
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Zajęcia w roku akademickim 2020/2021 odbywały się zgodnie z harmonogramem, programem studiów oraz organizacją zajęć przyjętą na początku roku akademickiego z	Sylabusy przedmiotów zostały dopasowane przez koordynatorów do możliwości realizacji zajęć w formie hybrydowej.	X		

	przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się		modyfikacjami związanymi z stanem pandemii i zarządzeniami ministra oraz rektora SGGW.	Sformułowano zalecenia, aby zajęcia zdalne realizowane były przy wykorzystaniu dwóch platform tj., MS Teams oraz Moodle.			
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W wyniku odpowiedniej organizacji zajęć na kierunku studenci osiągają zamierzone efekty uczenia się. Harmonogram realizacji programów studiów umożliwił realizację prac dyplomowych licencjackich a zwłaszcza magisterskich w pełni eksperymentalnych pod kierunkiem doświadczonych badaczy. Uznawano opublikowanej pracy, której współautorem jest dyplomant za jego pracę dyplomową. Zapewniono możliwość realizacji pracy dyplomowej poza Uczelnią.	W nowym programie studiów na I i II stopniu kierunku Biologia, wprowadzono szeroką ofertę przedmiotów kierunkowych i fakultatywnych do wyboru. Podczas realizacji tych przedmiotów, przekazywane treści i metodyka są często przedmiotem zainteresowania badawczego osób prowadzących i niejednokrotnie stanowią ich oryginalne osiągnięcie naukowe. Proces nauczania kontaktowego i zdalnego realizowany był zgodnie z Zarządzeniami Rektora. Studenci na bieżąco byli informowani drogą mailową o zmianach w organizacji procesu nauczania. Dodatkowo wszystkie komunikaty umieszczane były na stronie internetowej Wydziału. W oparciu o wytyczne MNiSW w związku z epidemią Covid-19, w celu zmniejszenia ryzyka zarażenia, wprowadzono zasadę realizacji wszystkich wykładów i części ćwiczeń w formie zdalnej, zajęć praktycznych (laboratoryjnych) w mniejszych grupach (często 7-8 osobowych) zapewniających	X		

				ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania choroby poprzez utrzymanie dystansu społecznego, stosowanie maseczek zakrywających usta i nos (podczas zajęć i całego pobytu na Uczelni). Umożliwiono również realizację praktyk studenckich w miejscach realizacji prac dyplomowych. Zapewniono przy tym warunki do częstego mycia i dezynfekcji rąk podczas zajęć dydaktycznych i całego pobytu na Uczelni. Ponadto, organizacja zajęć zapewnia zmniejszenie kontaktów studentów pomiędzy rocznikami podczas zajęć oraz tych zakwaterowanych w akademikach.			
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom kierunku Biologia przygotowania do pracy naukowej realizuje się proces kształcenia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim), takimi jak metody	W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez	X		

	do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	problemowe (dyskusje i seminaria) i metody ćwiczeniowo-praktyczne (zajęcia laboratoryjne i terenowe). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych Przeprowadzono analizę danych dotyczących współpracy międzynarodowej oraz naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus oraz aktywności naukowej absolwentów kierunku Biologia w ramach studiów doktoranckich w jednostkach zagranicznych. W roku akademickim 2020/2021 prowadzony był nabór (główny oraz uzupełniający) na studia wymienne w ramach programu ERASMUS+. Do programu zakwalifikowano 11 studentów kierunku biologia i oddelegowano do ośrodków zagranicznych (6 krajów). W efekcie wprowadzenia w kraju stanu pandemii wywołanej koronawirusem z dniem 12 marca 2020 r. mocą Zarządzenia Rektora SGGW na kierunku Biologia odwołano wszystkie formy zajęć dla studentów prowadzone stacjonarnie. Podjęto natychmiastowe kroki wprowadzenia kształcenia zdalnego studentów. Wszyscy koordynatorzy przedmiotów realizowanych na kierunku Biologia zostali zobowiązani do rozważenia i przedłożenia możliwości prowadzenia zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem technik zdalnych np. Moodle,	Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams. Celem głównym procesu kształcenia jest zapewnienie edukacji najwyższej jakości, tak aby absolwenci Biologii pierwszego i drugiego stopnia studiów uzyskali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na najwyższym poziomie oraz byli przygotowani do wyzwań i oczekiwań rynku pracy lub do rozpoczęcia studiów trzeciego stopnia w dziedzinie nauk biologicznych lub innych pokrewnych dziedzinach. Zwiększenie udziału zajęć praktycznych na II stopniu studiów (ćwiczenia i pracownie) w nowoczesnych laboratoriach niewątpliwie sprzyja rozwijaniu samodzielności w zdobywaniu przez studentów wiedzy i umiejętności przygotowując ich do podejmowania działalności naukowej. Nauczyciele akademicy uczestniczyli w szkoleniach dotyczących korzystania z platformy MS Teams. Stałe doskonalenie metod zdalnego nauczania w celu podnoszenia jego efektywności, również poprzez aktywizowanie studentów podczas takich zajęć zapewnia ich lepszą koncentrację i zaangażowanie.			
--	--	---	---	--	--	--

			MS Teams, Zoom, eHMS, facebook, YouTube, e-mail.			
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	W związku z epidemią Covid-19 wprowadzono zmiany w realizacja praktyk zawodowych w roku akademickim 2020/2021 r., które można było realizować w jednostkach, w laboratoriach promotorów prac dyplomowych na SGGW. Zmiany w zakresie realizacji praktyk zawodowych na kierunku Biologia w roku akad. 2010/2021 wynikały także z rekomendacji MNiSW dotyczących realizacji praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz środowiskowych wytycznych w związku z częściowym przywracaniem działalności uczelni. Studenci na początku semestru letniego spotykali się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych dla kierunku Biologia. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełnił dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze (Ankieta miejsca praktyki, Skierowanie na praktykę, Karty tygodniowe, Zaświadczenie wraz z Opinią, a także Sprawozdanie z praktyk) w	W dniu 13.06.2021r. Rada Programowa zaopiniowała pozytywnie zmiany w zakresie realizacji praktyk przez studentów kierunku Biologia zaproponowane przez Koordynatora ds. praktyk. Ze względu na sytuację pandemiczną umożliwiono realizację prac dyplomowych w laboratorium Katedralnym promotora pracy dyplomowej. Studenci IV semestru w roku akad. 2020/2021 realizują praktykę zawodową przewidzianą programem studiów w laboratoriach promotorów prac licencjackich czyli najczęściej w laboratoriach SGGW. Dodatkowo w czerwcu 2021 roku praktykę zawodową skończyli studenci VI sem. i przystąpili do egzaminu z praktyki zawodowej.	X	

			wersji edycyjnej Wordowej jak i plików .pdf, znajdują się na stronie internetowej Wydziału.			
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne Zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiających studentowi, realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności.	Proces nauczania kontaktowego i zdalnego realizowany był zgodnie z Zarządzeniami Rektora. Studenci na bieżąco byli informowani drogą mailową o zmianach w organizacji procesu nauczania. Dodatkowo wszystkie komunikaty umieszczane były na stronie internetowej Wydziału. Umożliwiono wprowadzanie na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów zmian w ustalonym harmonogramie - głównie są to zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu. Zapewniono elastyczne podejście do organizacji procesu nauczania, tak aby studenci mogli realizować wyjazdy terenowe i uczestniczyć w seminariach/konferencjach.	X	
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania		Nie dotyczy			

	zawodów regulowanych zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.						
3	Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie						
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z rekrutacji i rozmów ze studentami stwierdzono potrzebę zwiększenia starań na kierunku, aby rekrutować studentów z większą liczbą punktów z przedmiotów rekrutacyjnych uzyskanych na maturze. Zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz współpracy z gospodarką zgłaszał niską aktywność popularyzacyjną pracowników prowadzących zajęcia na Wydziale. W roku akademickim 2020/2021 pandemia COVID-19 spowodowała, że współpraca ze szkołami była utrudniona, mimo to była prowadzona on-line.	Przeprowadzono cykl zajęć informacyjnych dotyczących kierunku biologia. Informacje umieszczano cyklicznie na stronach internetowych wydziału, a informacje związane z tokiem studiów umieszczono na stronie AGROBIOL, profilach społecznościowych w mediach społecznościowych. W dniach 10 lutego 2021r. oraz 20-24 kwietnia 2021r. odbyły się on-line Dni Otwarte SGGW, gdzie przedstawiono Wydział i ofertę dydaktyczną dla kierunków biologia Zorganizowano cztery zajęcia promujące Wydział w szkołach średnich. Ponadto zorganizowano cztery spotkania informacyjne on-line z maturzystami. Na stronie Wydziału publikowane były aktualne informacje o krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, warsztatach, seminariach związanych z tematyką zgodną z kierunkami kształcenia na Wydziale. W części dla kandydata umieszczane są odniesienia o warunkach kwalifikacji na studia oraz kierunkach kształcenia.	X		
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w	8,9,11	Na podstawie wniosków z analizy ankiet studenckich z opracowania	Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 76/2020/2021 z dnia 22 lutego 2021 roku sylabusy w	X		

	uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.		ogólnouczelnianego i WEK nie stwierdzono potrzeby zmian w systemie weryfikacji efektów kształcenia. Analiza WEK przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. W większości przedmiotów przeprowadzanych po raz kolejny w formie on-line koordynatorzy zgłaszali mniej problemów z kontaktem ze studentami. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe. Przeprowadzono analizę ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzenia zajęć oraz ankiet wewnętrznych w których studenci mieli możliwość odpowiedzieć na pytania dotyczące funkcjonowania Wydziału. Wśród pytań szczegółowych najwyżej studenci oceniali możliwość uzyskania odpowiedzi na zadawane pytania, realizację określonego na początku zakres zajęć oraz obiektywne ocenianie studentów. Najniżej oceniono występowanie powtórzeń zagadnień na innych przedmiotach. W semestrze letnim średni poziom prowadzenia zajęć na studiach licencjackich w skali pięciostopniowej został oceniony na 3,90 (ćwiczenia) i 3,7 (wykłady) a na studiach magisterskich 5,0 (wykłady – na podstawie jednej ankiety). W semestrze zimowym średni poziom prowadzenia zajęć na studiach licencjackich w skali pięciostopniowej został oceniony na 4,59 (ćwiczenia) i 4,47 (wykłady)	programach studiów zostały zastąpione przez krótkie opisy przedmiotów, natomiast same sylabusy z aktualnymi popawkami, wynikającymi między innymi z analizy WEK, aktualizacji literatury, będą co semestr przygotowywane przez koordynatorów i przed rozpoczęciem zajęć opiniowana przez zespoły ds. dydaktyki, a następnie zatwierdzane przez Radę Programową i publikowane na stronie Wydziału.			
--	--	--	---	--	--	--	--

			na studiach magisterskich 4,67 (ćwiczenia) i 4,4 (wykłady).			
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji prac dyplomowych stwierdzono, że wszystkie oceniane prace były tematycznie zgodne z kierunkiem studiów i większość z nich była wykonywana w formie prac eksperymentalnych. Wszystkie poddane weryfikacji prace dyplomowe charakteryzowały się układem zgodnym z wytycznymi SGGW, jednak w jednej z prac magisterskich wskazano na niewłaściwe proporcje poszczególnych rozdziałów. We wszystkich pracach dyplomowych stwierdzono brak jednolitej formy podawania danych publikacji w Bibliografii oraz błędy edytorskie. Zwrócono uwagę, że w większości prac nieprecyzyjnie opisana jest stosowana metodyka badań (np. brak podanych stężeń niektórych mieszanin). Wskazane jest, żeby prace dyplomowe przygotowywane były z większą starannością, z zachowaniem standardów dotyczących edycji tekstów. Wątpliwości budzi sposób zadawania pytań podczas egzaminów dyplomowych, wskazane	Zorganizowano spotkania informacyjne dla studentów 2 roku studiów I stopnia i 1 roku II stopnia, na których pracownicy katedr przedstawili aktualną ofertę tematów, jakie mogą być realizowane w ramach prac licencjackich i magisterskich. Proponowane tematy prac zostały zebrane i opublikowane na specjalnie do tego celu utworzonej grupie w MS Teams. Na podstawie wniosków z monitoringu jakości prac sformułowano zalecenia: przyjęcie zasady zadawania takiej samej liczby pytań dyplomantom (rekomendowane są 3), z czego jedno związane z zagadnieniami dotyczącymi studiów - stworzono listę pytań, która została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Programową i podana z wyprzedzeniem studentom; jedno od promotora i jedno od recenzenta. Zwrócono uwagę promotorom, żeby prace dyplomowe przygotowywane były z dbałością o precyzyjny opis metodyki oraz z większą	X	

			jest, aby osoby przeprowadzające egzamin postarały się formułować pytania bardziej jednoznacznie i poprawnie stylistycznie. Przeprowadzono ankietę wśród absolwentów SGGW po 3 i po 5 latach od zakończenia studiów. Odpowiedzi udzieliła tylko jedna osoba więc miarodajna analiza nie była możliwa do zrealizowania.	starannością związaną z edycją tekstów naukowych. Przeprowadzano okresowy monitoring jakości prac dyplomowych.			
4	Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry						
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Na podstawie analizy dorobku naukowego nauczycieli stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Stwierdzono konieczność przeprowadzania stałego monitoringu kwalifikacji prowadzących zajęcia z efektów uczenia się i powołania nowego koordynatora.	Dbanie o właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Stwierdzono konieczność powołania w przyszłym roku akademickim koordynatora Dziekana, który będzie przeprowadzał bieżącą analizę zgodności dorobku naukowego osób prowadzących zajęcia na kierunku Biologia z tematyką zajęć dydaktycznych.		X	
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową na uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju	Polityka kadrowa Wydziału przewiduje stałą analizę prawidłowego doboru kadry do prowadzonych zajęć.	X		

	kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.		kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzeby dydaktyczne w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników W roku akademickim 2020-21 Komisja ds. Hospitacji przeprowadziła 6 hospitacji. W przypadku pięciu zajęć dydaktycznych hospitowanych przez Komisję wystawiono ocenę bardzo dobrą, zaś w jednym przypadku była to ocena dobra. Wskazuje to, że nauczyciele akademicy z różnym stażem pracy i stopniami naukowymi prowadzili bardzo dobrze zajęcia dydaktyczne w minionym roku akademickim. Komisja stwierdziła, że pomimo trudnego okresu pandemii nauczyciele akademicy podjęli znaczący wysiłek w opanowanie techniki zdalnego nauczania, który zaowocował bardzo dobrym wypełnieniem obowiązków dydaktycznych pod względem organizacyjnym, merytorycznym oraz pedagogicznym. Przeprowadzono analizę ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzenia zajęć. W semestrze letnim średni poziom prowadzenia zajęć na studiach licencjackich w skali pięciostopniowej został oceniony na 3,90 (ćwiczenia) i 3,7 (wykłady) a na studiach magisterskich 5,0 (wykłady – na podstawie jednej ankiety). W semestrze zimowym średni poziom prowadzenia zajęć na studiach licencjackich w skali pięciostopniowej został oceniony na 4,59 (ćwiczenia) i 4,47 (wykłady) na studiach magisterskich 4,67 (ćwiczenia) i 4,4 (wykłady)				
--	---	--	--	--	--	--	--

5	Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi. Podczas przeglądu porównuje się zasoby, którymi dysponują Instytuty realizujące zajęcia dydaktyczne na kierunku Biologia z zasobami innych uczelni prowadzących kształcenie na podobnym kierunku oraz uwzględnia się potrzeby rynku pracy. Podczas przeglądu zasobów ocenia się ich dostosowanie do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przeprowadzony przegląd zasobów, wskazuje na bardzo dobre wyposażenie pracowni i laboratoriów, w których realizowane są zajęcia ze studentami kierunku Biologia. Pozwalają one na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej.	W roku akademickim 2020/2021 zostały przeprowadzone ankiety wśród studentów z niepełnosprawnością. Pytania dotyczyły oceny dostosowania do potrzeb, a tym samym dobrego funkcjonowania osób z niepełnosprawnością w czasie procesu kształcenia. Wyniki ankiety pokazały, iż nie ma barier ograniczających studiowanie osób z niepełnosprawnościami, a kadra dydaktyczna umożliwia studentom z niepełnosprawnością rozliczanie przedmiotów w indywidualnym terminie lub z wydłużeniem czasu pracy, jeśli zaistnieje taka potrzeba.	X		
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi. Ewentualne problemy z nią związane są zgłaszane		X		

	dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.		odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów oraz władzom Wydziału.			
6	Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Współpraca z gospodarką opierała się na współpracy z firmami zewnętrznymi, w ramach której odbyły się spotkania z zewnętrznymi interesariuszami, nawiązano nowe współprace z gospodarką. Prowadzono działania informacyjne (w formie zdalnej) mające na celu przybliżenie studentom możliwości wyjazdu na wymiany studenckie. Interesariusze nie zgłaszali konieczności zmian w programie studiów.	W ramach współpracy z gospodarką zorganizowano cykl wykładów, spotkań oraz wydarzeń w formie zdalnej za pomocą platform MS Teams. Propagowano możliwość współpracy z sektorem gospodarczym i zwiększenie udziału studentów w wymianie studenckiej w ramach programu ERASMUS +.	X	
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Na podstawie rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego stwierdzono zgodność programu studiów z wymaganiami rynku. Interesariusze zewnętrzni nie zgłosili potrzeby zmian do programu studiów biologia		X	
7	Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku					
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w	18	Przeprowadzono analizę danych dotyczących współpracy międzynarodowej oraz naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus oraz aktywności naukowej absolwentów kierunku Biologia w ramach	W celu intensyfikacji współpracy międzynarodowej, jak i uatrakcyjnienie procesu kształcenia studentów Wydziału, aktualizowana była oferta programowa, grantowa i stypendialna, która umożliwia	X	

	językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.		studiów doktoranckich w jednostkach zagranicznych. W roku akademickim 2020/2021 prowadzony był nabór (główny oraz uzupełniający) na studia wymienne w ramach programu ERASMUS+. Do programu zakwalifikowano 11 studentów kierunku biologia i oddelegowano do ośrodków zagranicznych (6 krajów). Wśród osób realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale pomimo sytuacji pandemicznej 15 osób w roku 2020 uczestniczyło w różnych formach wymiany międzynarodowej. Studenci zostali poinformowani o możliwości wzięcia udziału w wymianie studenckiej w ramach programu ERASMUS +. Informacje były przekazane w formie mailowej, w ramach otwartych spotkań na platformach MS Teams.	m.in.: 1) prowadzenie wymiany kadry naukowo-dydaktycznej między uczelniami, 2) krótkookresowe zatrudnianie kadry naukowej z zagranicy (tzw. visiting professor), 3) poszerzanie oferty przedmiotów anglojęzycznych dla obcokrajowców, a także 3) udział kadry: w międzynarodowych projektach dydaktycznych i naukowo-badawczych, konferencjach, stażach, itp. Biuro Współpracy Międzynarodowej SGGW (BWM), Władze Wydziału, Kierownicy katedr/zakładów, wydziałowy Koordynator ds. międzynarodowych i wymiany studentów, jak i sami pracownicy, mają aktywny wkład w tworzenie nowych, potencjalnych możliwości przyczyniających się do zwiększenia umiędzynarodowienia wszelkich aktywności prowadzonych na Wydziale. Podjęto starania, aby w roku akademickim 2021/2022 przynajmniej jeden przedmiot był prowadzony przez profesora wizytującego w języku angielskim. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej zorganizował spotkanie informacyjne z udziałem pracownika BWM i prodziekana zachęcające studentów do udziału w programie Erasmus +.			
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Na podstawie oceny poziomu zainteresowania udziałem w programie wymiany studenckiej oraz procesu umiędzynarodowienia kształcenia zidentyfikowano potrzeby jego rozwoju	Został powołany zespół roboczy ds. Współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą na lata 2020-2024. Została przeprowadzona analiza dotycząca			

				liczby studentów przyjeżdżających / wyjeżdżających (w tym liczby stażystów).			
8	Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Studenci kierunku Biologia mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Koła naukowe umożliwia studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza uczelnią. Kadra dydaktyczna umożliwia studentom z niepełnosprawnością rozliczanie przedmiotów w trybie indywidualnym. Umożliwione jest również wydłużenie czasu na realizację zajęć dla studentów z niepełnosprawnością. Wiedza, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniane za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych	Na potrzeby rekrutacji roku akademickiego 2021/2022 została przygotowana dla kandydatów z różnymi rodzajami niepełnosprawności informacja o wyzwaniach jakie może napotkać student z kierunków realizowanych na Wydziale. Skierowano nauczycieli realizujących zajęcia na kierunku Biologia na szkolenia z obsługi platformy MS Teams. W roku 2020 wykorzystując dotację na wsparcie procesu kształcenia i prowadzenia badań dla osób z niepełnosprawnościami z Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych zorganizowano szkolenie dla kadry dydaktycznej oraz administracyjnej Wydziału o tematyce związanej z pracą z osobami niepełnosprawnymi w szkolnictwie wyższym. Celem szkolenia było zapoznanie uczestników zarówno z prawnymi, jak i praktycznymi aspektami wspierania środowiska studentów z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Szkolenie przybliżyło potrzeby osób z niepełnosprawnościami w kontekście ich funkcjonowania w środowisku akademickim. Uczestnicy szkolenia, zostali wyposażeni w wiedzę i praktyczne umiejętności skutecznej oraz efektywnej komunikacji i obsługi kształcenia studentów z niepełnosprawnościami – zgodnie z wymogami obowiązujących aktów prawnych.	X		

8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	W roku akademickim 2020/2021 zostały przeprowadzone ankiety wśród studentów z niepełnosprawnością. Pytania dotyczyły oceny dostosowania do potrzeb, a tym samym dobrego funkcjonowania osób z niepełnosprawnością w czasie procesu kształcenia. Wyniki ankiety pokazały, iż nie ma barier ograniczających studiowanie osób z niepełnosprawnościami, a kadra dydaktyczna umożliwia studentom z niepełnosprawnością rozliczanie przedmiotów w indywidualnym terminie lub z wydłużeniem czasu pracy, jeśli zaistnieje taka potrzeba. Studenci mogą korzystać ze wsparcia Pełnomocnika JM Rektora SGGW ds. osób niepełnosprawnych oraz Koordynatora ds. studentów niepełnosprawnych Wydziału Na podstawie ankiet studenckich dostępnych na stronie internetowej Wydziału stwierdzono, że 71% odpowiedzi z 13 ankiet oceniło pracę dziekanatów dobrze i bardzo dobrze.	W czasie pandemii informacje o możliwości otrzymania wsparcia od Pełnomocnika JM Rektora SGGW ds. osób niepełnosprawnych oraz bezpłatnych konsultacjach z psychologiem w przychodni lekarskiej znajdującej się na terenie kampusu Uczelni otrzymywali wszyscy studenci Wydziału.	X		
9	Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.	Informacje dotyczące kierunku biologii były cyklicznie umieszczane na stronie wydziału oraz mediach społecznościowych, promując działalność naukową wydziału, uczestnictwo w wymianach studenckich. Przedstawiona została sylwetka absolwentów kierunku biologii. Pracownicy Wydziału brali aktywny	X		

				udział w Dniach Otwartych SGGW w formie on-line za pomocą ogólnodostępnych platform. Od marca 2020 r. trwały intensywne prace nad utworzeniem nowych stron internetowych Uczelni, w tym nowej strony Wydziału w celu wdrożenia nowej identyfikacji wizualnej SGGW. W tym celu odbyło się 10 spotkań organizowanych przez SGGW, na których zostały przedstawione wymagania, założenia tworzenia i prowadzenia nowych serwisów. Nowa strona Wydziału została opublikowana w czerwcu 2021 r.			
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Przepływ informacji na Wydziale odbywa się w trybie ciągłym przy pomocy kilku kanałów informacyjnych, do których należy zaliczyć: stronę Wydziału (https://wrib.sggw.pl) z wydzieloną częścią dla kandydata i Strefą Studenta – AGROBIOL, fanpage Facebook (https://www.facebook.com/sggw.wrib) oraz poczta elektroniczna. Każdy z kanałów ma różne funkcjonalności i indywidualne możliwości, jednak wspólny cel, jakim jest precyzyjne i szybkie przekazanie najważniejszych informacji związanych z kierunkami, zajęciami i działaniami prowadzonymi na Wydziale. Dostęp do informacji był monitorowany poprzez bieżącą analizę popularności, oglądalności prowadzonych kanałów informacyjnych tj. stron internetowych w tym Facebook (FB). Administratorzy serwisów mieli na bieżąco informację o wykonywanych ruchach na stronie (kliknięciach, polubieniach, udostępnianiach, wyświetleniach). Największe zainteresowanie budzą informacje związane z	Wdrożono kanały informacyjne o różnym zakresie funkcjonalności za pośrednictwem strony internetowej wydziału oraz mediów społecznościowych. Studenci byli włączani w działania promujące Wydział i kierunek. Informator o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale został zaktualizowany. Na stronie Wydziału publikowane były aktualne informacje o krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, warsztatach, seminariach związanych z tematyką zgodną z kierunkami kształcenia na Wydziale. W części dla kandydata umieszczane są odniesienia o warunkach kwalifikacji na studia oraz kierunkach kształcenia. Strona Wydziału zawiera wszystkie informacje związane z tokiem studiów każdego kierunku np. programy, sylabusy (które również dostępne są w systemie eHMS), praktyki, pomoc	X		

			konferencjami naukowymi oraz posty związane z osiągnięciami i aktywnościami studentów.	materialna, obrona pracy dyplomowej, ogłoszenia z dziekanatu.			
10	Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku Biologia zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polska Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Na podstawie analizy liczby ankiet wypełnianych przez studentów stwierdzono, że należy wdrożyć działania mające na celu zmotywowanie studentów do wypełniania ankiet. Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programów studiów zostało szczegółowo opisane w procedurach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii SGGW w Warszawie.	Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów kształcenia (WEK). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.	X		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie	1, 2, 19, 20	Przeprowadzono analizy dotyczące mierników Jakości Kształcenia, które poszczególni	Przeprowadzono analizy ankiet studenckich, raporty z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów, analizę Losów Absolwentów (w	X		

	dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.		Koordynatorzy prezentowali na Radach Programowych. Zastosowane kanały informacyjne o różnym zakresie funkcjonalności za pośrednictwem strony internetowej wydziału oraz mediów społecznościowych umożliwiły precyzyjne i szybkie przekazanie najważniejszych informacji związanych z kierunkami, zajęciami i działaniami prowadzonymi na Wydziale. Nie zidentyfikowano problemów z komunikacją i przekazywaniem informacji.	tym ELA). Swoje sprawozdania przedstawiali też Koordynatorzy ds. Praktyk, Kontaktów Międzynarodowych i Upowszechniania Informacji o Wydziale.			
--	---	--	---	--	--	--	--

UWAGI

W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:

Inne uwagi: