

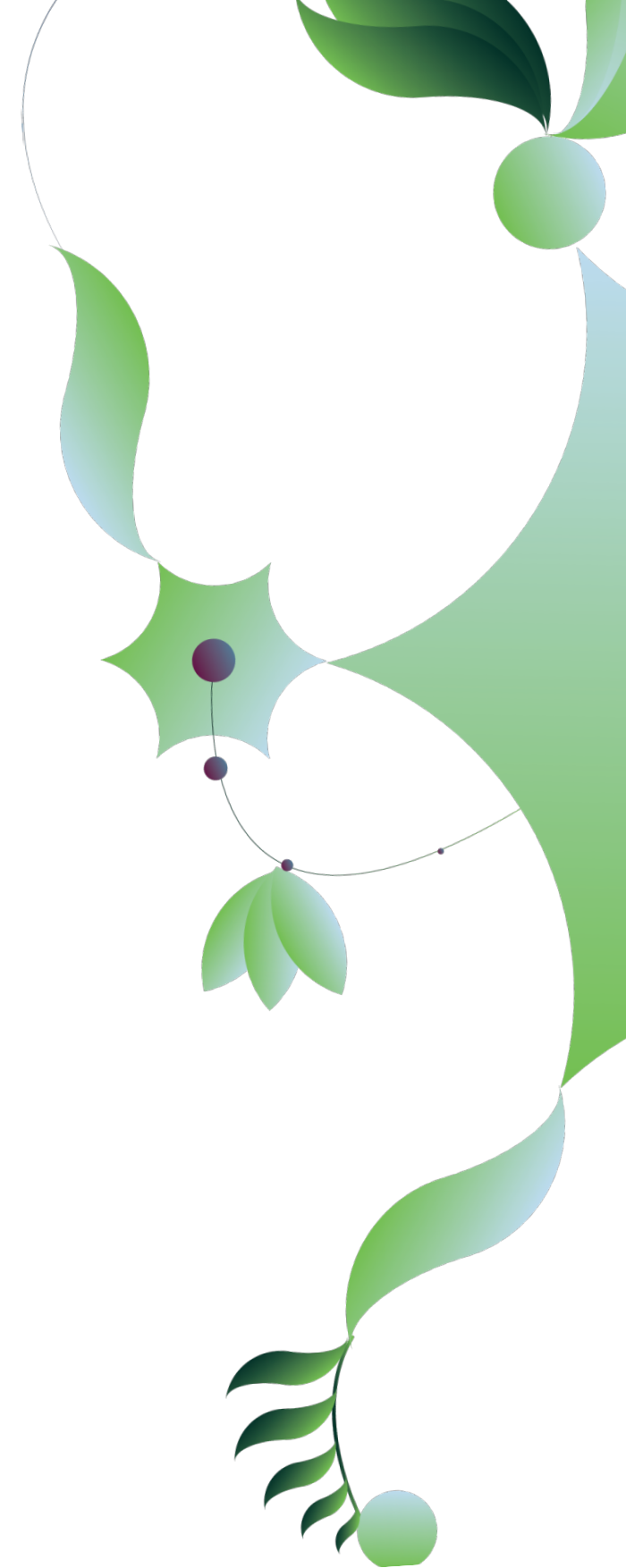
Jakość Kształcenia 2022/23

**Rada Programowa 14.12.23
Wydział Biologii i Biotechnologii**

**Opracowanie:
dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof. SGGW
koordynator ds. jakości kształcenia WBiB**



**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**



Plan prezentacji



- Raport z ankiet ogólnouczelnianych
 - 2021/22
 - 2022/23
- Raport z ankiet Wydziałowych
- Raport z analizy weryfikacji efektów uczenia WEU
- Raport z oceny prac dyplomowych
- Przedstawienie raportów z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia za rok akademicki 2022/23 dla kierunków Biologia, Biotechnologia i Technologia Biomedyczna



Raport z ankiet ogólnouczeniowych



Anonimowe ankiety wypełniane były dobrowolnie przez studentów po skończeniu semestru w którym odbywały się dane zajęcia.

Zajęcia oceniane były posługując się skalą od 1 do 5, gdzie: 1 - bardzo źle, 2 - raczej źle, 3 - ani dobrze, ani źle, 4 - raczej dobrze, 5 - bardzo dobrze.

Pytania zadane w ankiecie:

1. Jak ogólnie oceniasz zajęcia?
2. Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu
3. Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji
4. Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania
5. Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane.
6. Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.
7. Zajęcia oceniam jako interesujące
8. Twój komentarz pod adresem osoby prowadzącej zajęcia



Ankiety były oceniane ilościowo (pytania 1-7) oraz jakościowo (pytanie 8) poprzez analizę komentarzy dotyczących zajęć. W przypadku powtarzających się negatywnych komentarzy dotyczących prowadzącego o danym przypadku informowany jest Prodziekan oraz Dziekan.

SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Raport z ankiet ogólnouczeniowych 2021/22



Wypełniono łącznie 1356 ankiet.
 Biologia I stopień: 459 ankiety
 Biologia II stopień: 32 ankiety
 Biotechnologia I stopień: 632 ankiety
 Biotechnologia II stopień: 103 ankiety
 Technologia Biomedyczna: 130 ankiet

Na podstawie analizy komentarzy w ankietach wskazano 10 osób prowadzących 23 przedmioty z powtarzającymi się negatywnymi komentarzami.

	Jak ogólnie oceniasz zajęcia?	Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu	Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji	Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania	Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane.	Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.	Zajęcia oceniam jako interesujące
Biologia I	4,31	4,64	4,58	4,61	4,69	4,36	4,24
Biologia II	4,25	4,53	4,72	4,84	4,81	4,16	3,94
Biotechnologia I	3,97	4,39	4,43	4,44	4,42	4,16	3,92
Biotechnologia II	4,46	4,76	4,73	4,76	4,80	4,45	4,38
Technologia Biomedyczna	4,45	4,74	4,78	4,85	4,88	4,56	4,37

Raport z ankiet ogólnouczeniowych 2021/22



Jak ogólnie oceniasz zajęcia?

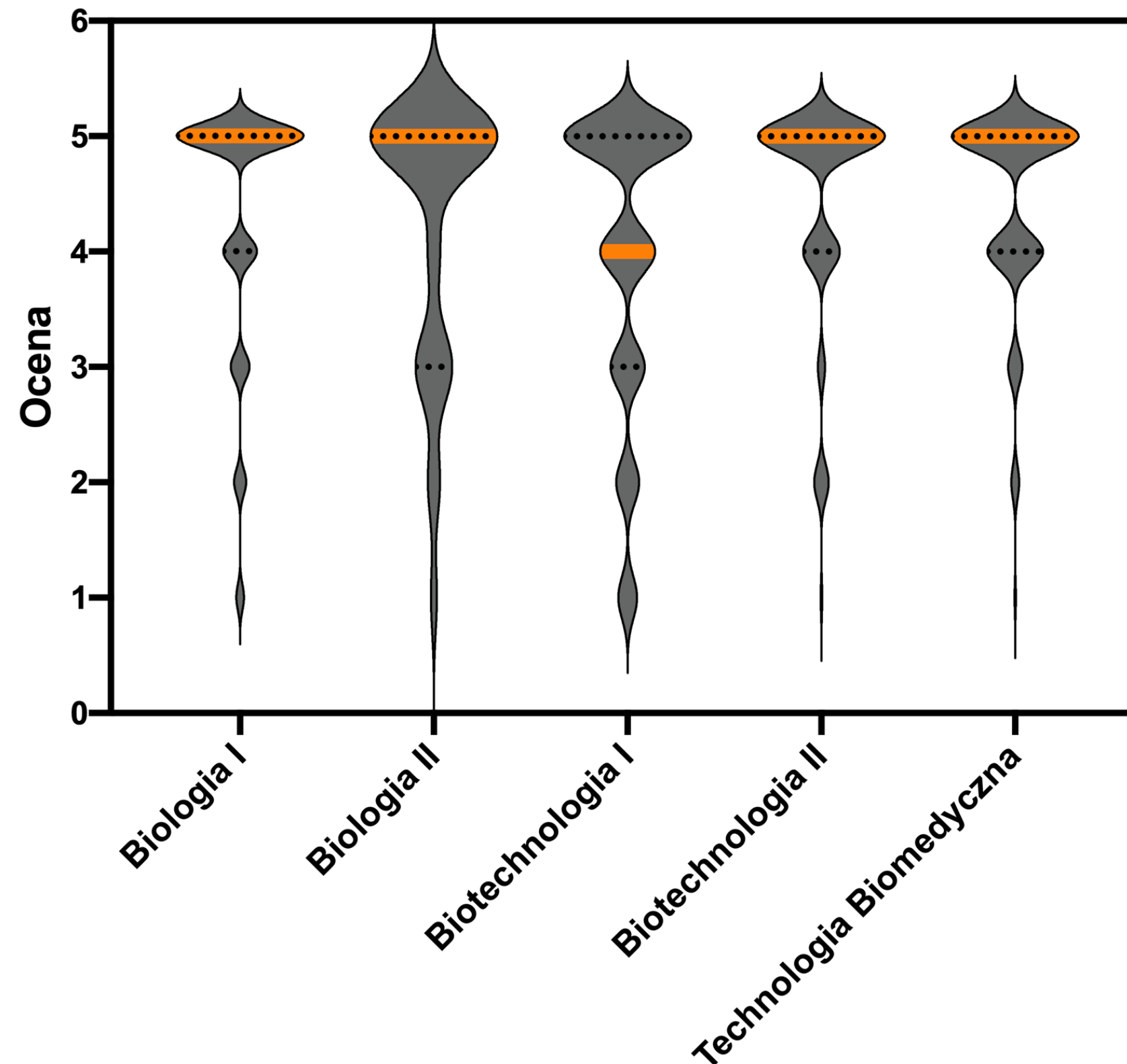


Figura. Wykres skrzypcowy ogólnej oceny zajęć. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet ogólnouczeniowych 2022/23



Wypełniono łącznie 1793 ankiet.
 Biologia I stopień: 382 ankiety
 Biologia II stopień: 175 ankiet
 Biotechnologia I stopień: 741 ankiety
 Biotechnologia II stopień: 150 ankiet
 Technologia Biomedyczna: 186 ankiet

Na podstawie analizy komentarzy w ankietach wskazano 7 osób prowadzących 15 przedmiotów z powtarzającymi się negatywnymi komentarzami.

	Jak ogólnie oceniasz zajęcia?	Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu	Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji	Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania	Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane	Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.	Zajęcia oceniam jako interesujące
Biologia I	4,17	4,62	4,45	4,46	4,59	4,10	4,01
Biologia II	4,43	4,78	4,83	4,70	4,74	4,51	4,38
Biotechnologia I	4,26	4,61	4,54	4,56	4,61	4,34	4,19
Biotechnologia II	3,96	4,34	4,41	4,36	4,45	4,01	3,84
Technologia Biomedyczna	4,11	4,64	4,60	4,61	4,70	4,38	4,11
Biotechnologia	4,69	4,74	4,82	4,78	4,87	4,71	4,70

Raport z ankiet ogólnouczelnianych 2021/22



Jak ogólnie oceniasz zajęcia?

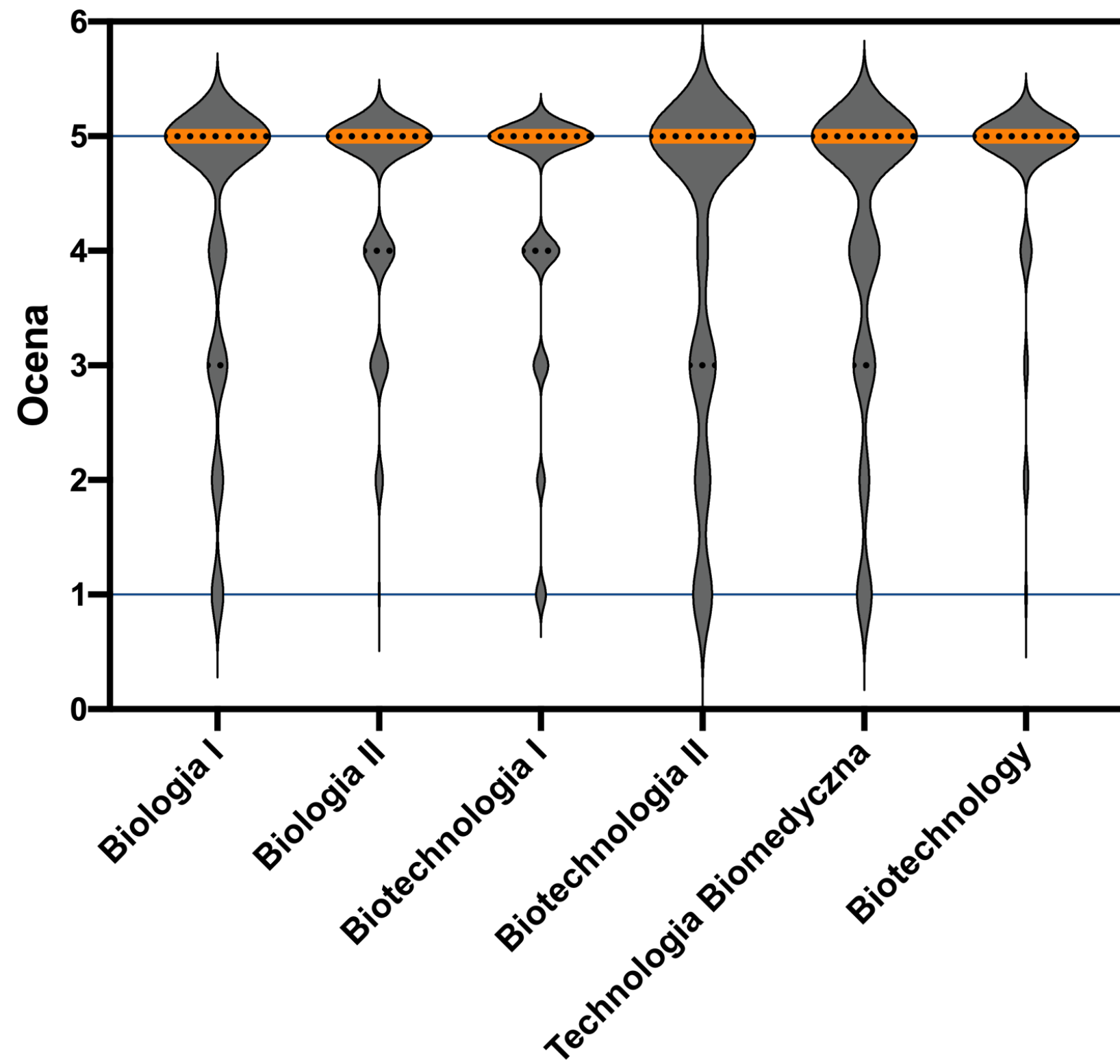


Figura. Wykres skrzypcowy ogólnej oceny zajęć. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

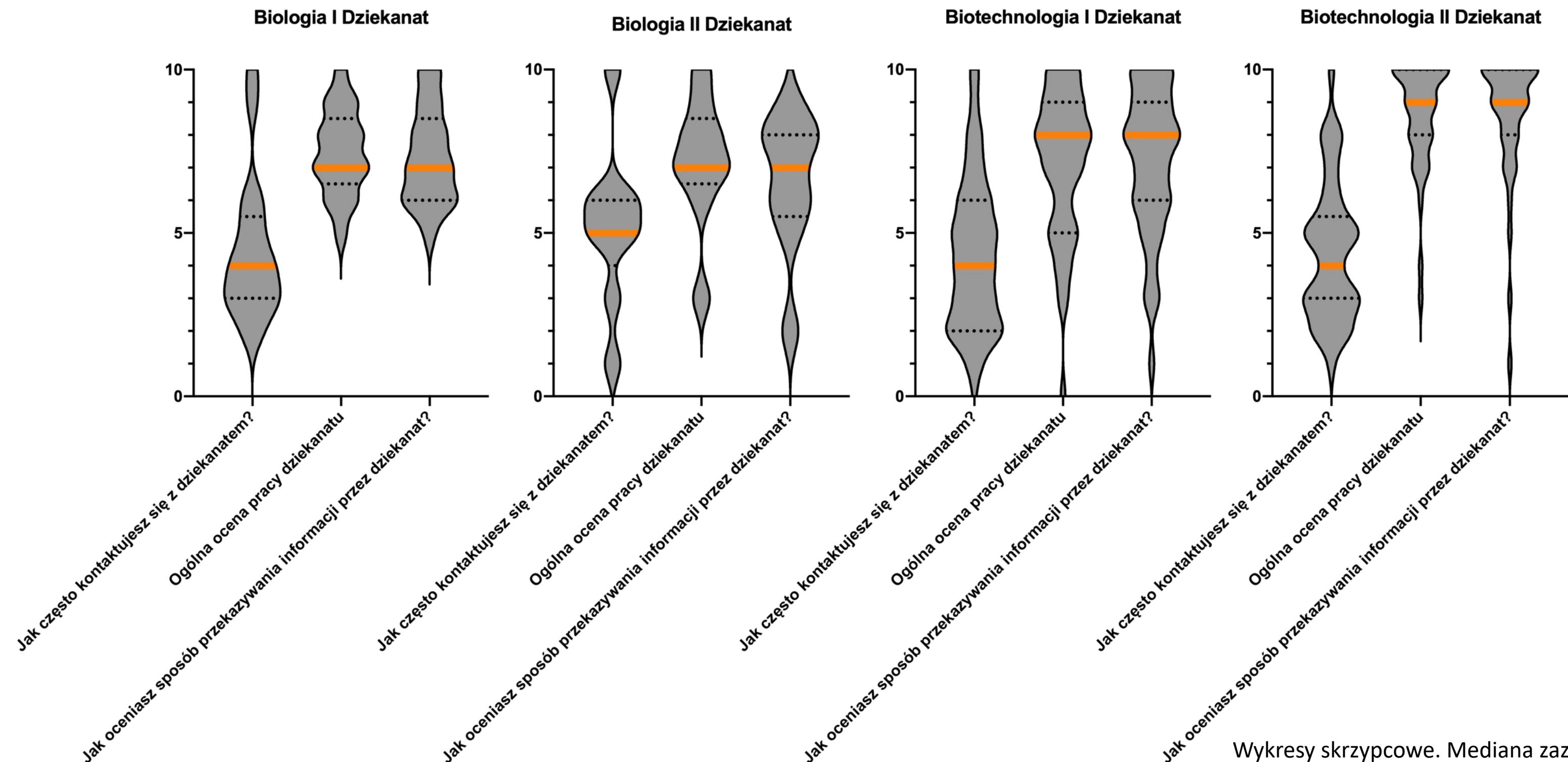
Raport z ankiet wydziałowych 2022-23



- Anonimowe ankiety wypełniane były dobrowolnie przez studentów po skończeniu studiów.
 - Ankieta składa się z 27 pytań otwartych i zamkniętych
 - Pytania otwarte oceniane są w skali od 0 do 10 gdzie: 0 - bardzo źle, 10 – bardzo dobrze.
 - Studenci w pytaniach otwartych mogli wypowiedzieć się na temat propozycji usprawnienia ocenianego aspektu funkcjonowania studiów oraz przedstawić inne uwagi i propozycje.
-
- Wypełniono łącznie 162 ankiety
 - Biologia I stopień: 18 ankiet
 - Biologia II stopień: 9 ankiet
 - Biotechnologia I stopień: 95 ankiet
 - Biotechnologia II stopień: 41 ankiety



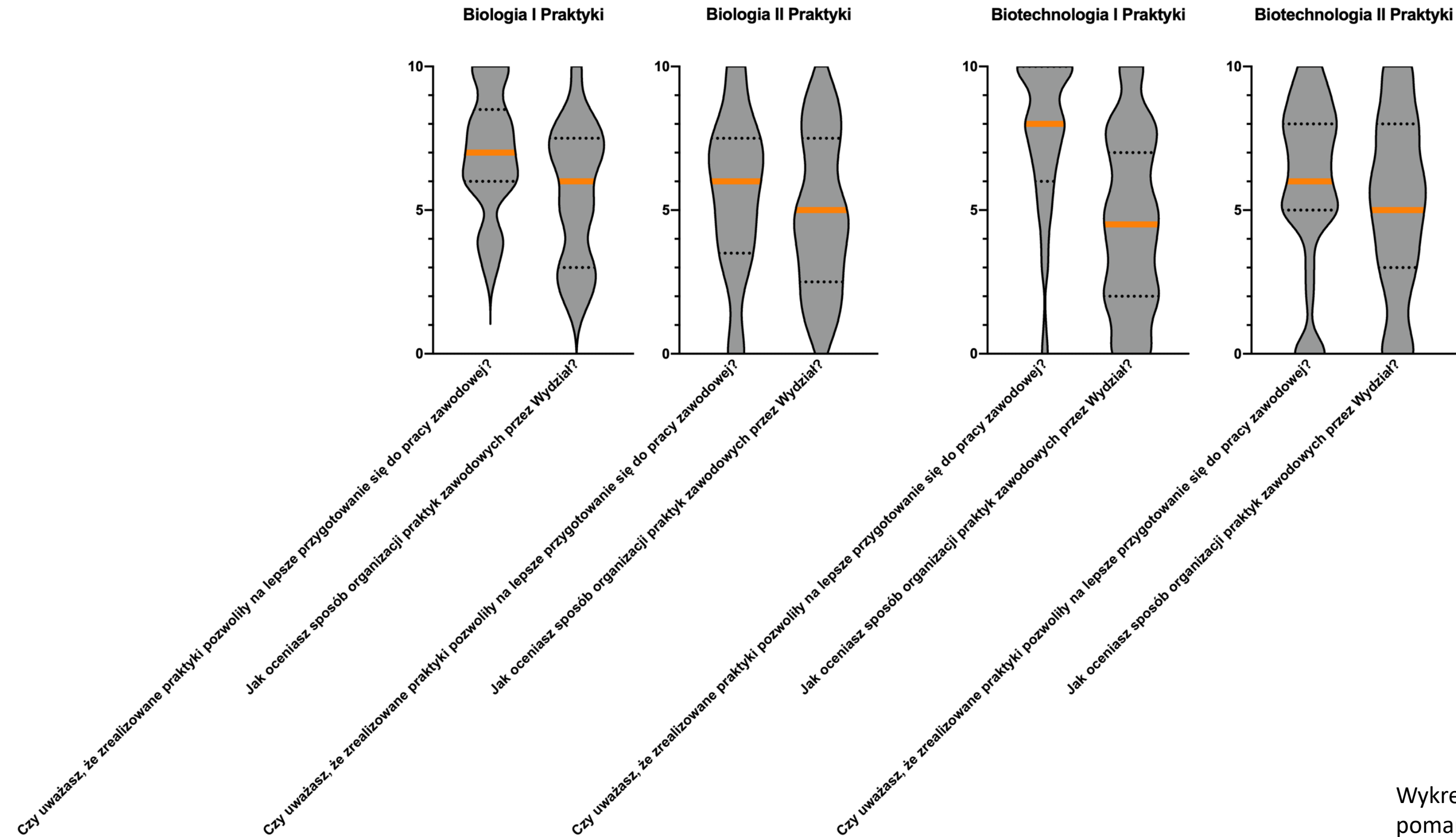
Raport z ankiet wydziałowych Dziekanaty



Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych.

Praktyki studenckie



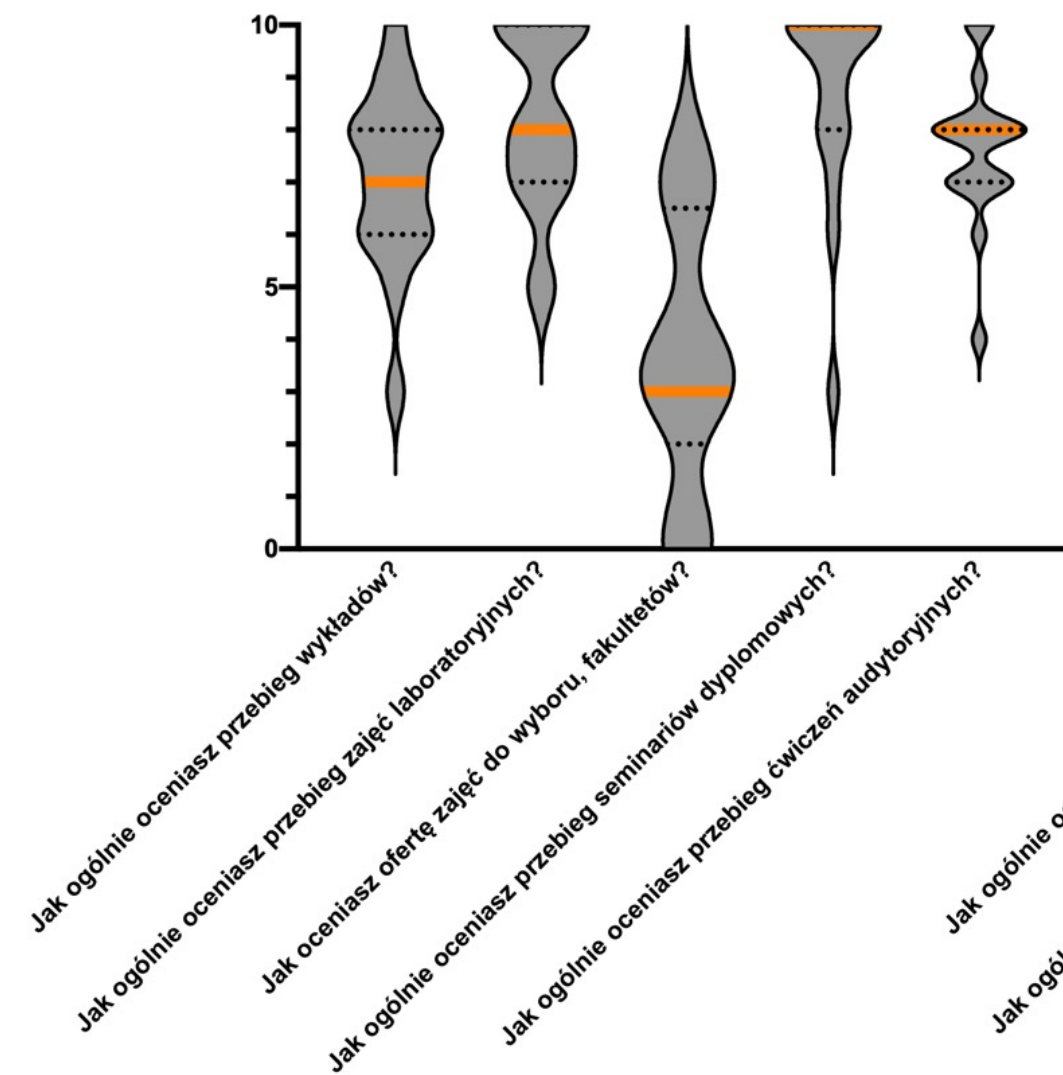
SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona 10
pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

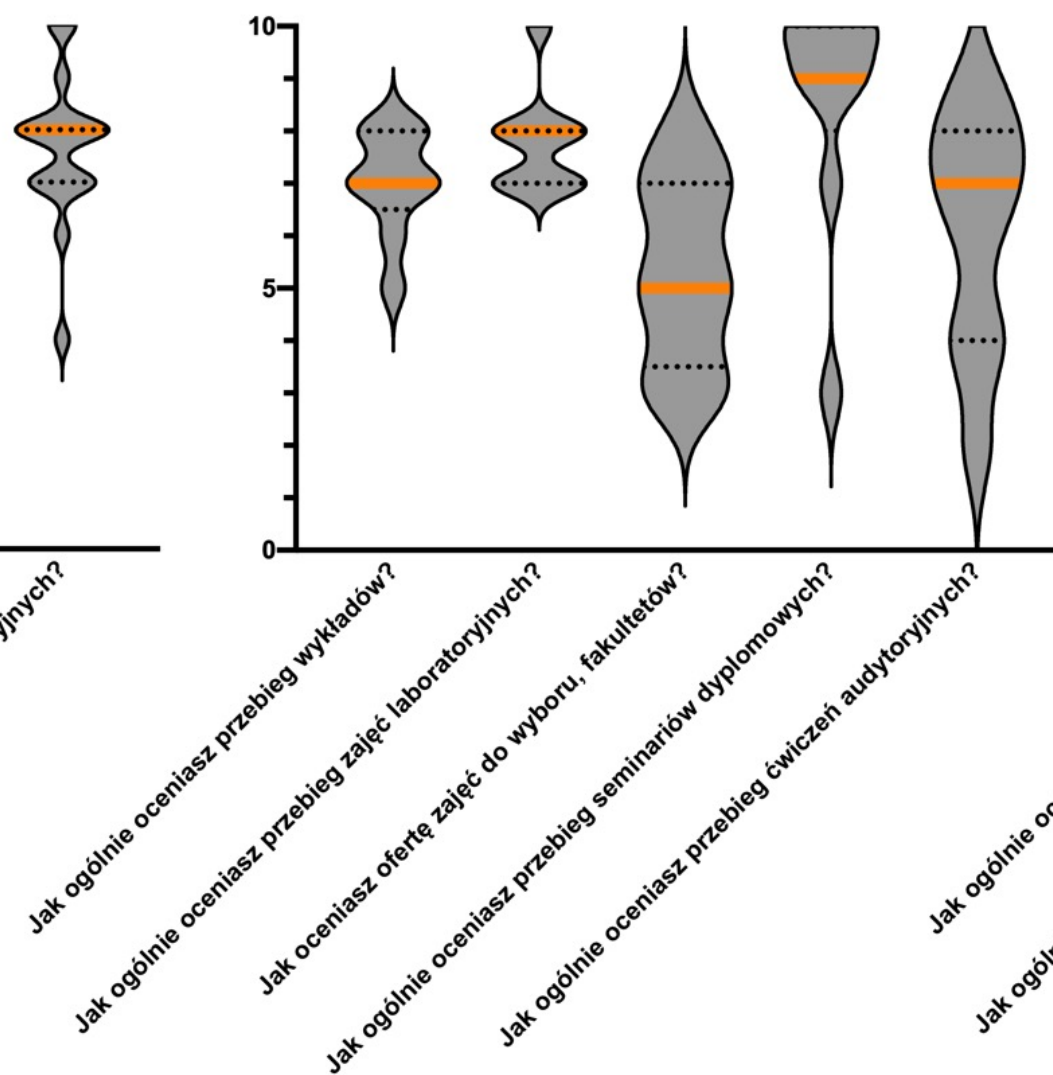
Raport z ankiet wydziałowych. Zajęcia



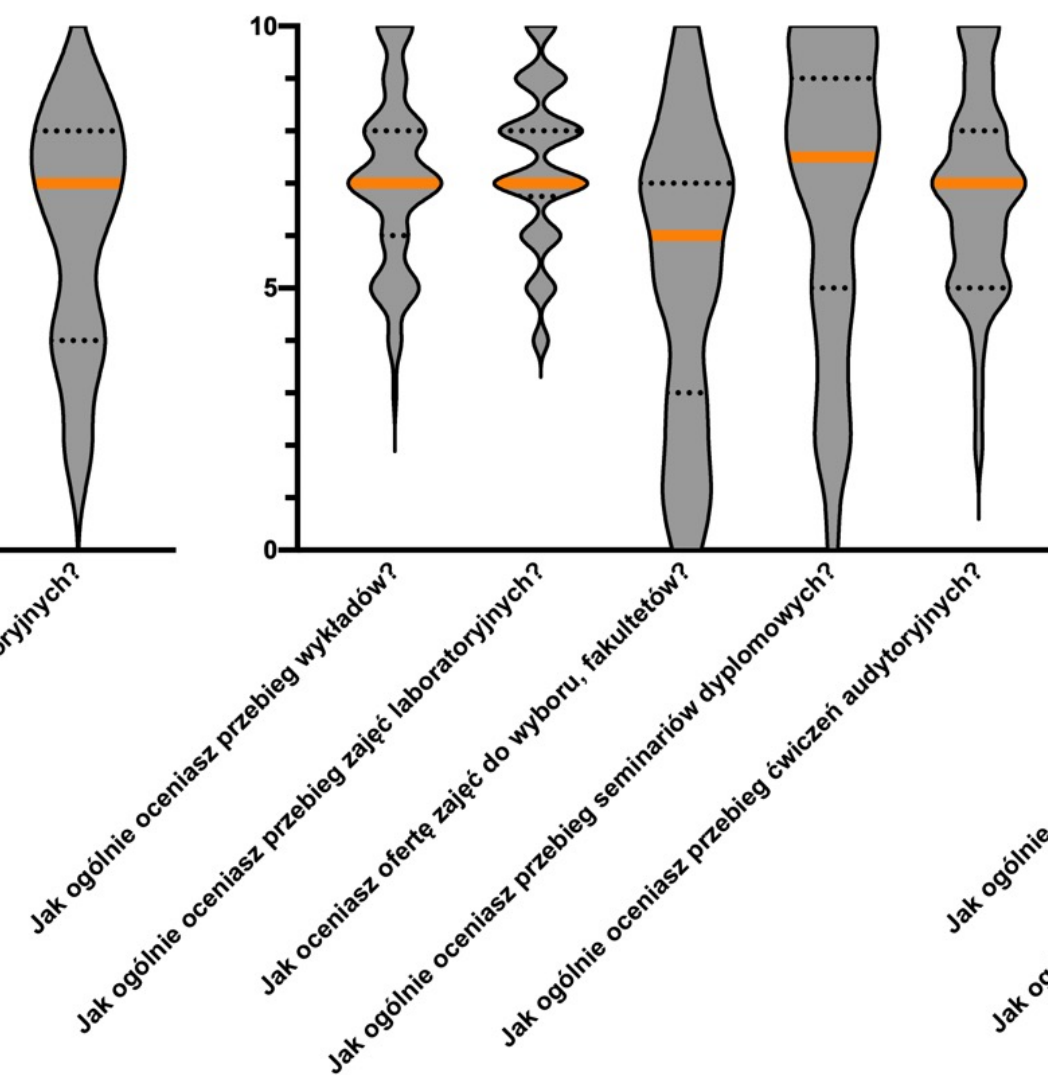
Biologia I Zajęcia



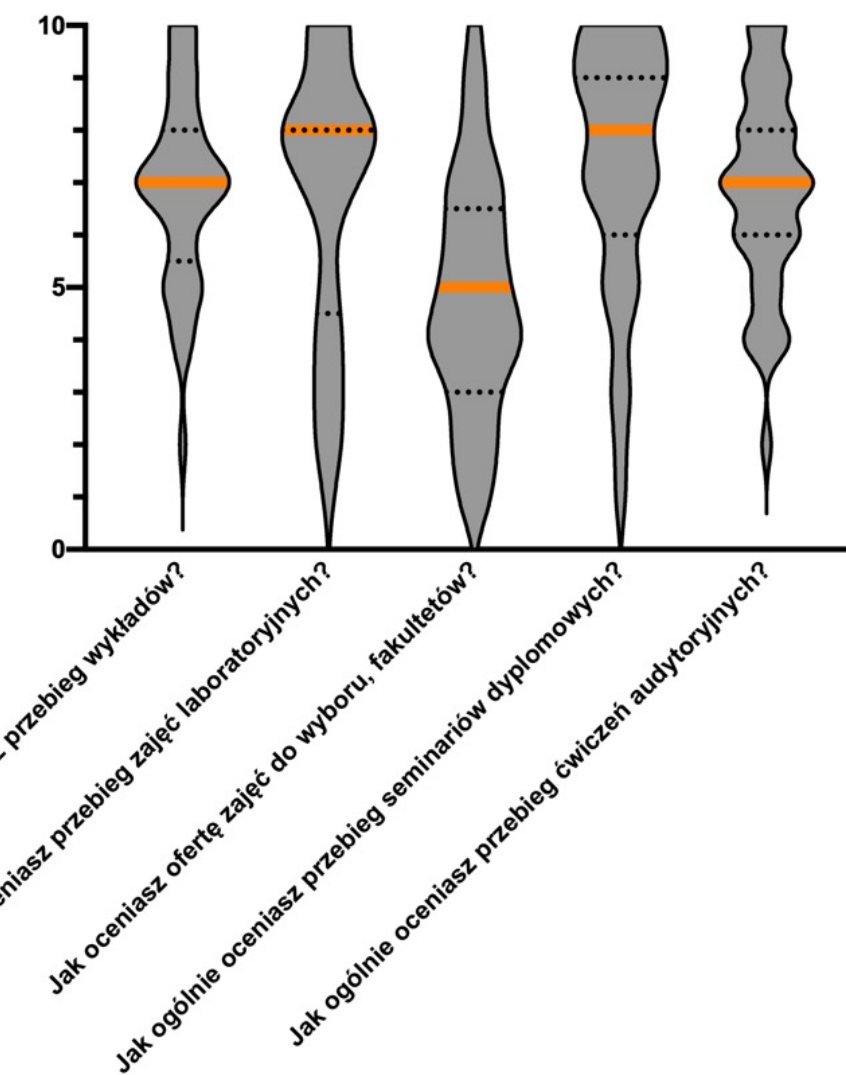
Biologia II Zajęcia



Biotechnologia I Zajęcia



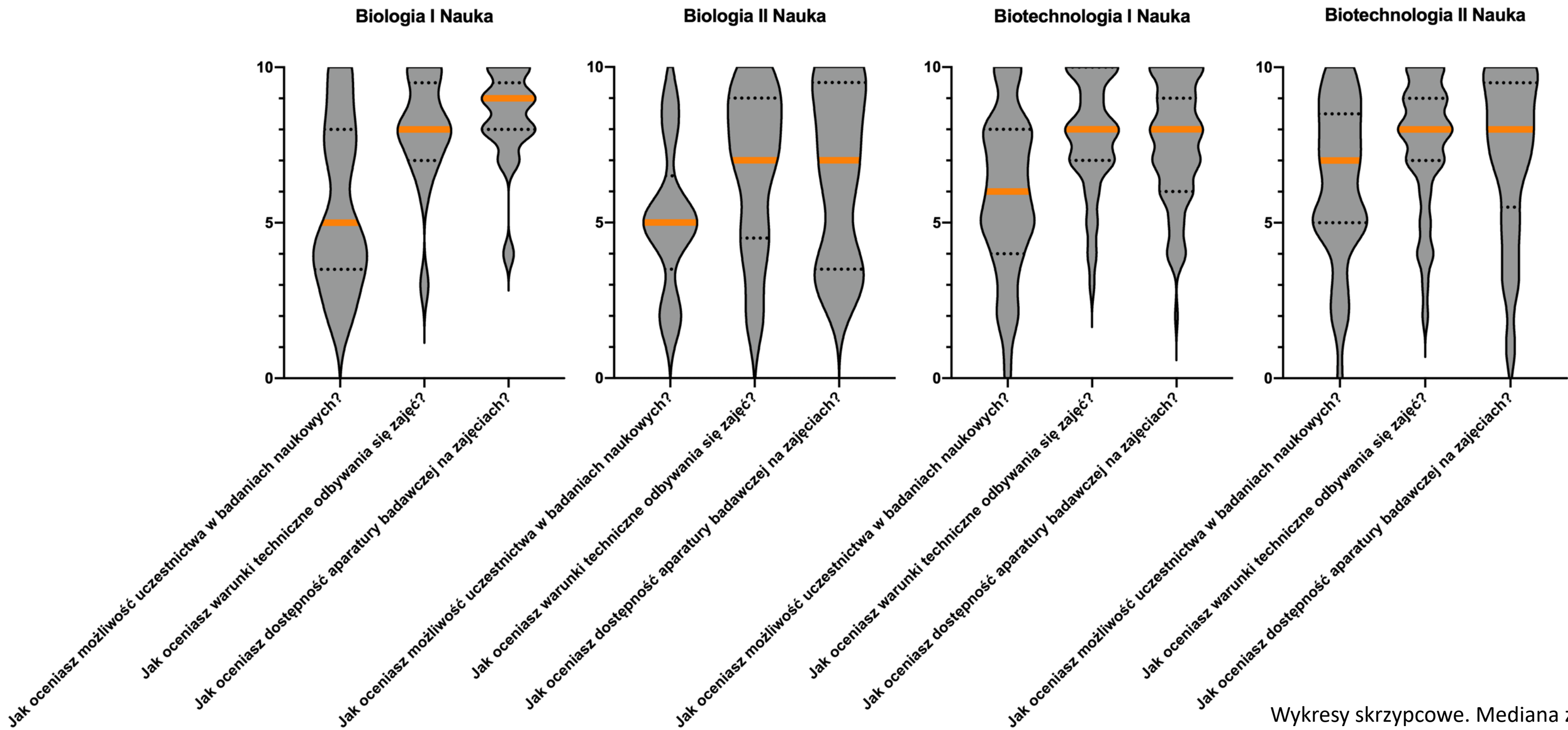
Biotechnologia II Zajęcia



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona ¹¹ pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych. Udział w badaniach i aparatura

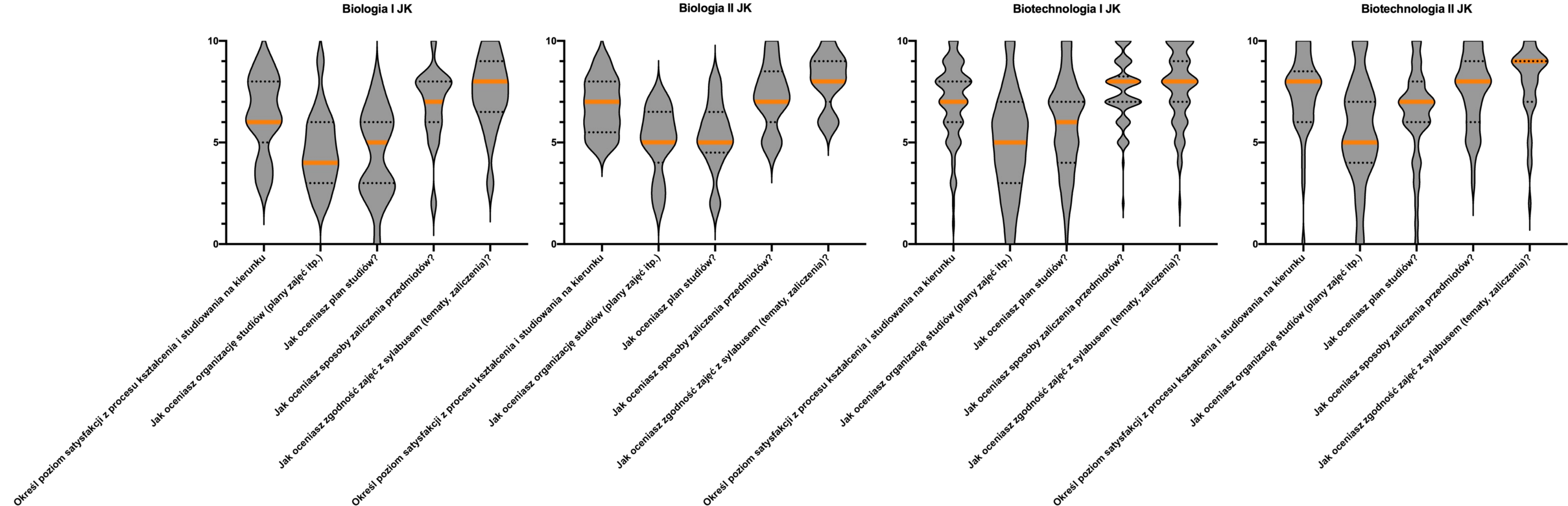


A
A

Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona
pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych.

Program studiów i inne



Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych. Podsumowanie



Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że studenci:

- wysoko oceniają pracę dziekanatów
- oczekują pomocy w znalezieniu miejsca odbycia praktyk
- wysoko oceniają szczególnie przebieg zajęć laboratoryjnych oraz seminariów
- mają poczucie ograniczonych możliwości realizacji badań naukowych
- są niezadowoleni z przerw pomiędzy zajęciami (okienka)
- Oceniają poniżej średniej ofertę zajęć do wyboru (szczególnie na kierunku biologia)



Raport z analizy formularzy WEU 2022/23

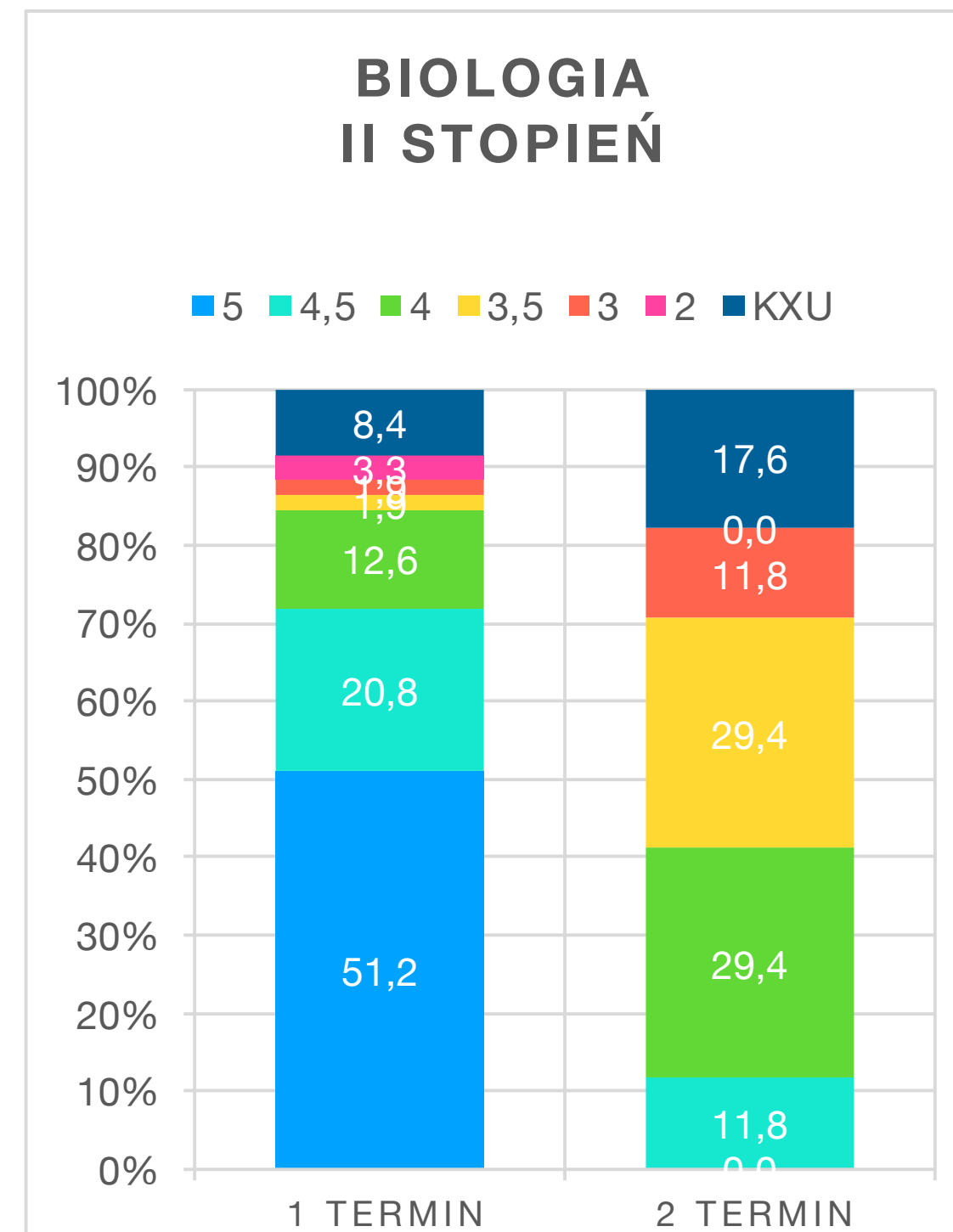
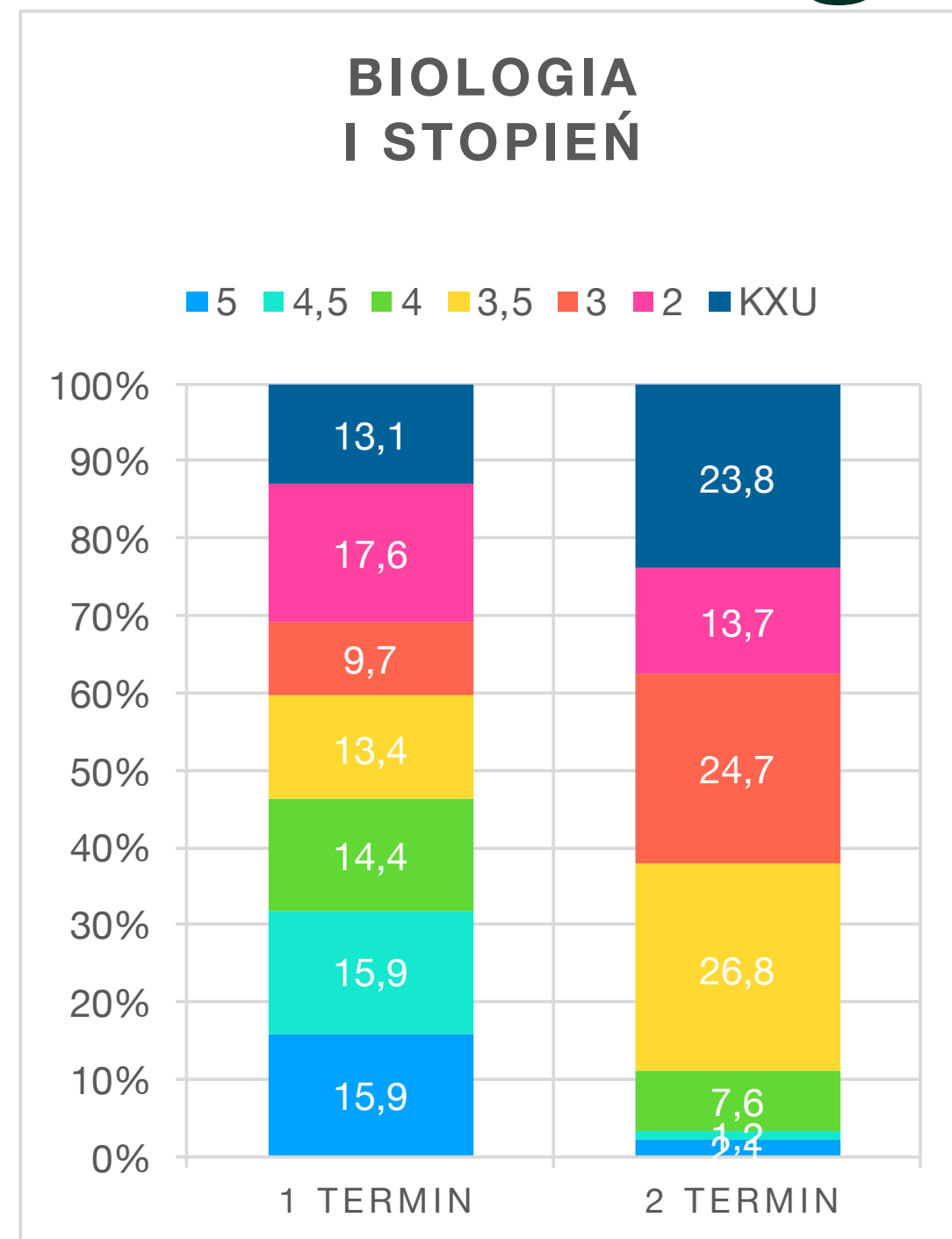


Ilość formularzy WEU (171)

- **Biologia I st: 42**
- **Biologia II st: 15**
- **Biotechnologia I st: 56**
- **Biotechnologia II st: 44**
- **Technologia biomedyczna I st: 14**



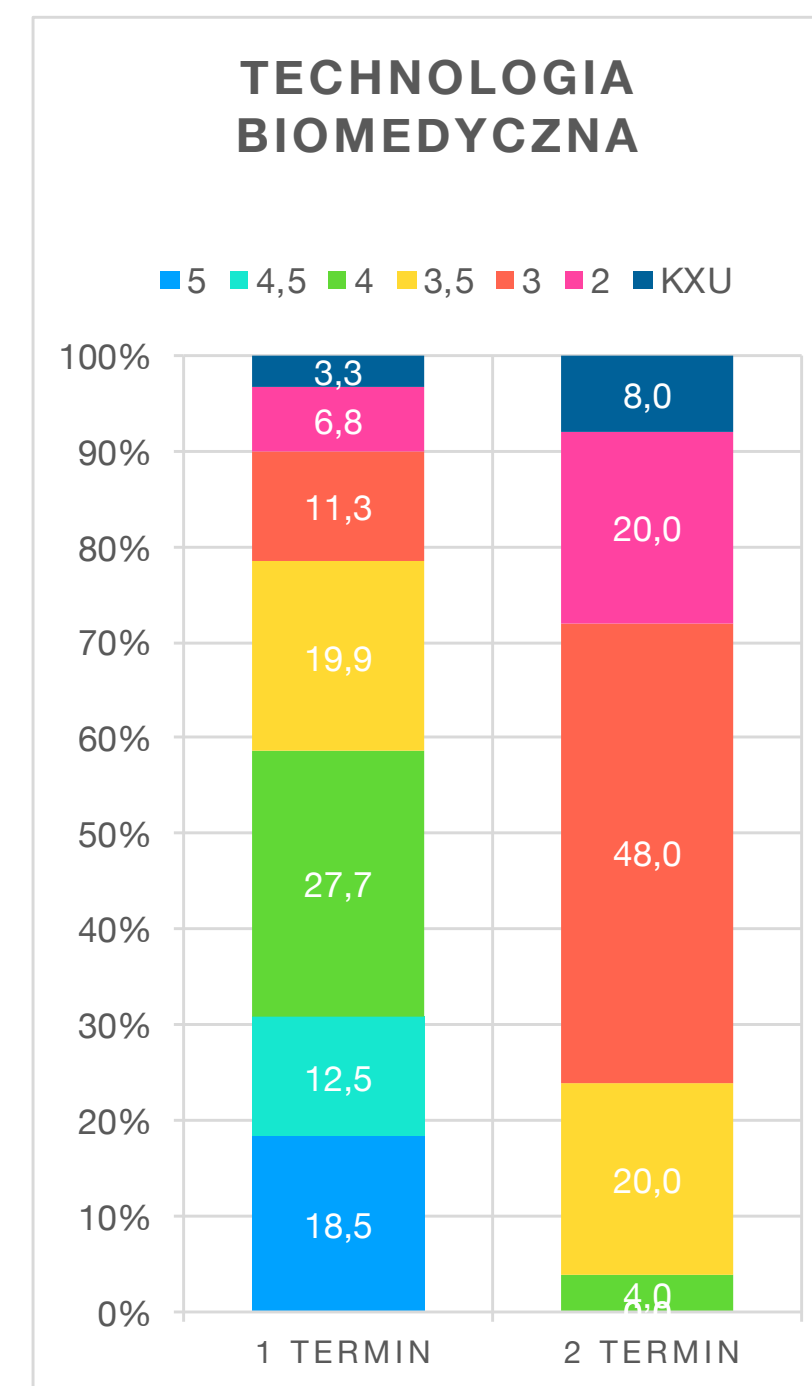
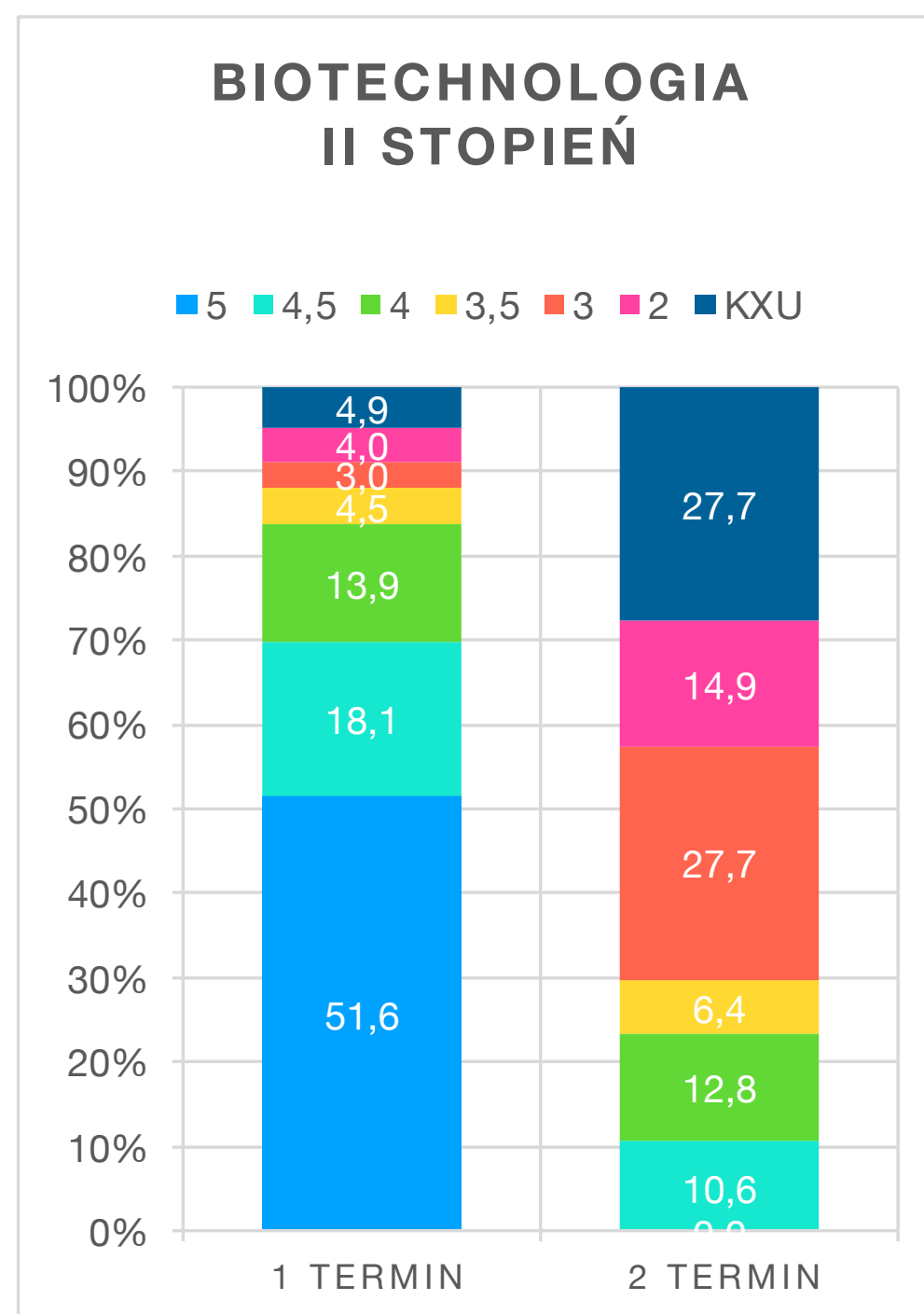
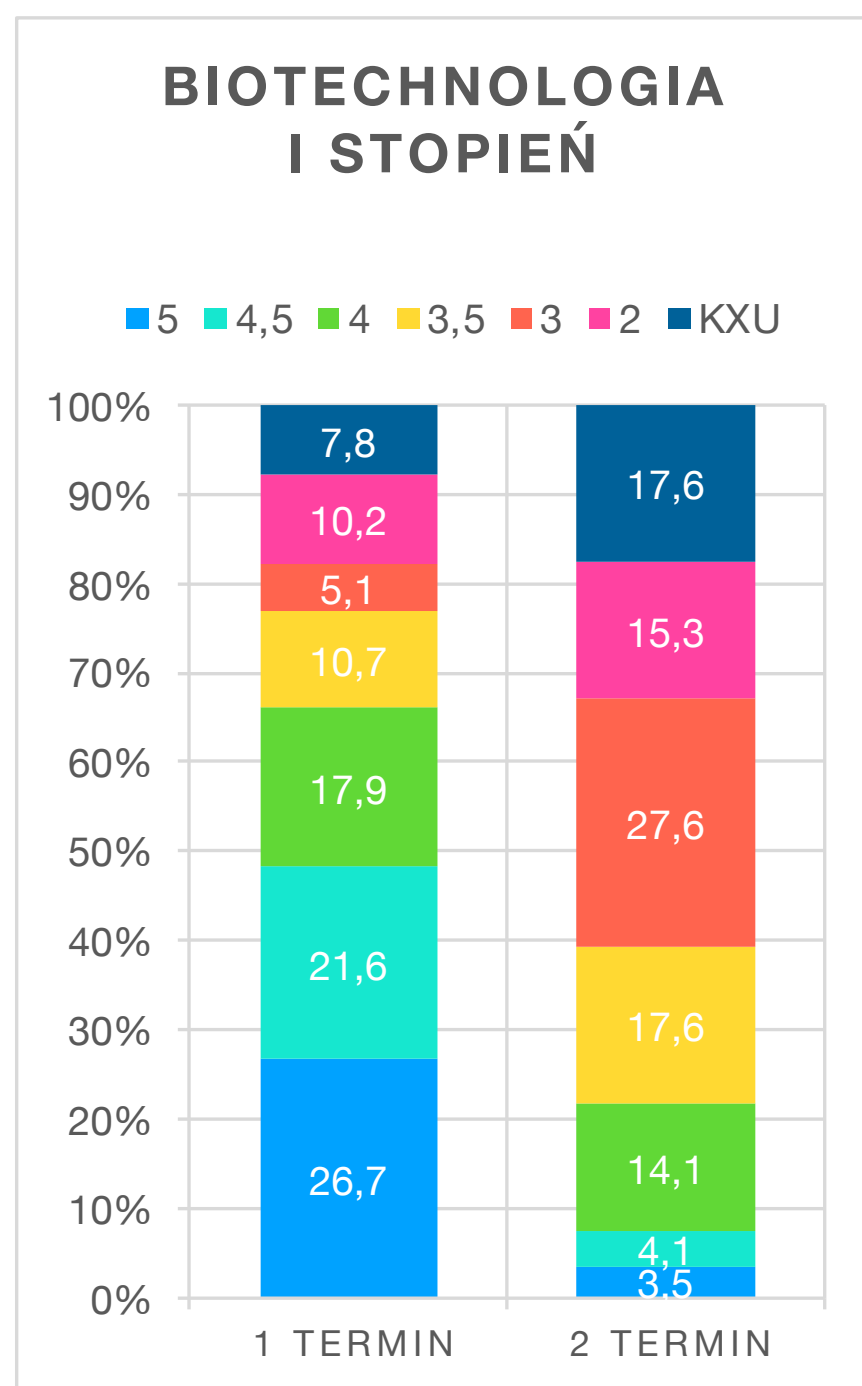
Raport z analizy formularzy WEU 2022/23. Procentowa struktura ocen na kierunku biologia



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Raport z analizy formularzy WEU 2022/23.

Procentowa struktura ocen na kierunku biotechnologia i technologia biomedyczna



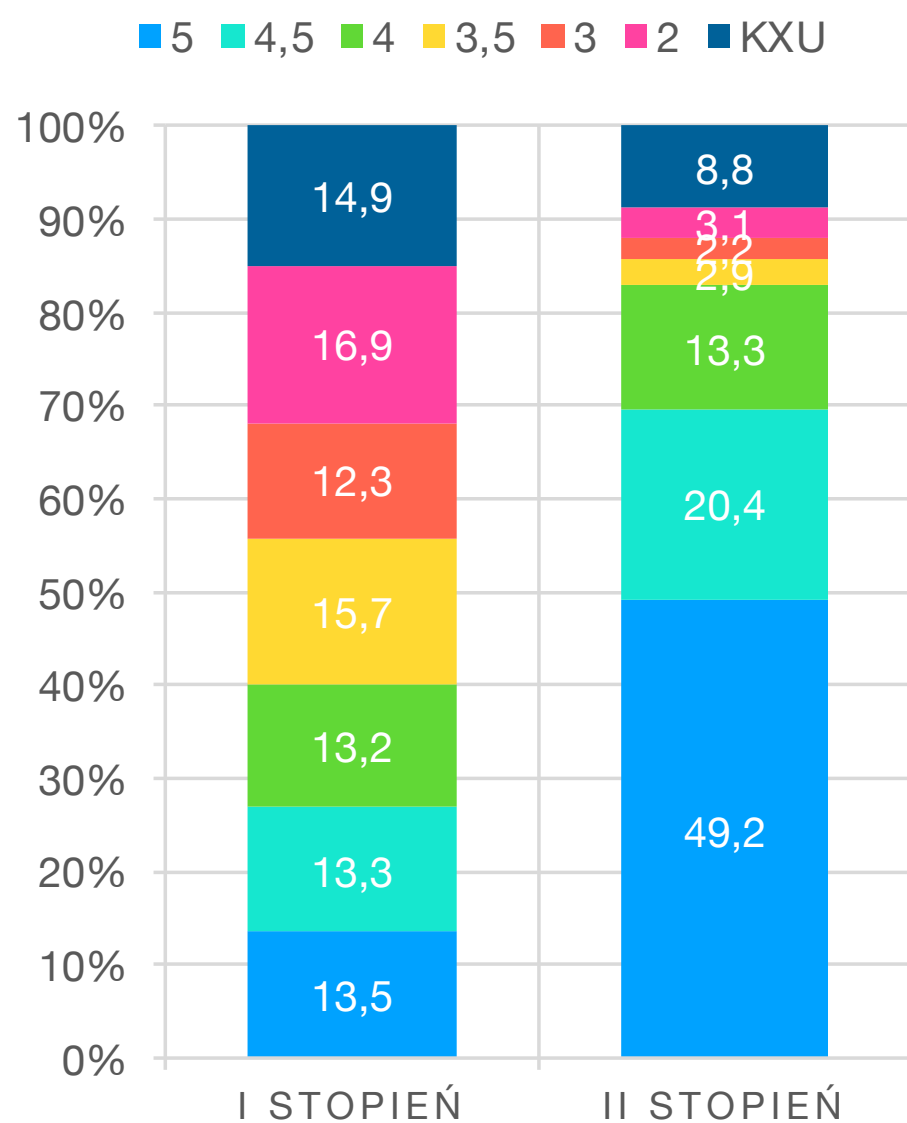
UKOŁA GŁÓWNA
OSPODARSTWA
IEJSKIEGO

Raport z analizy formularzy WEU 2022/23.

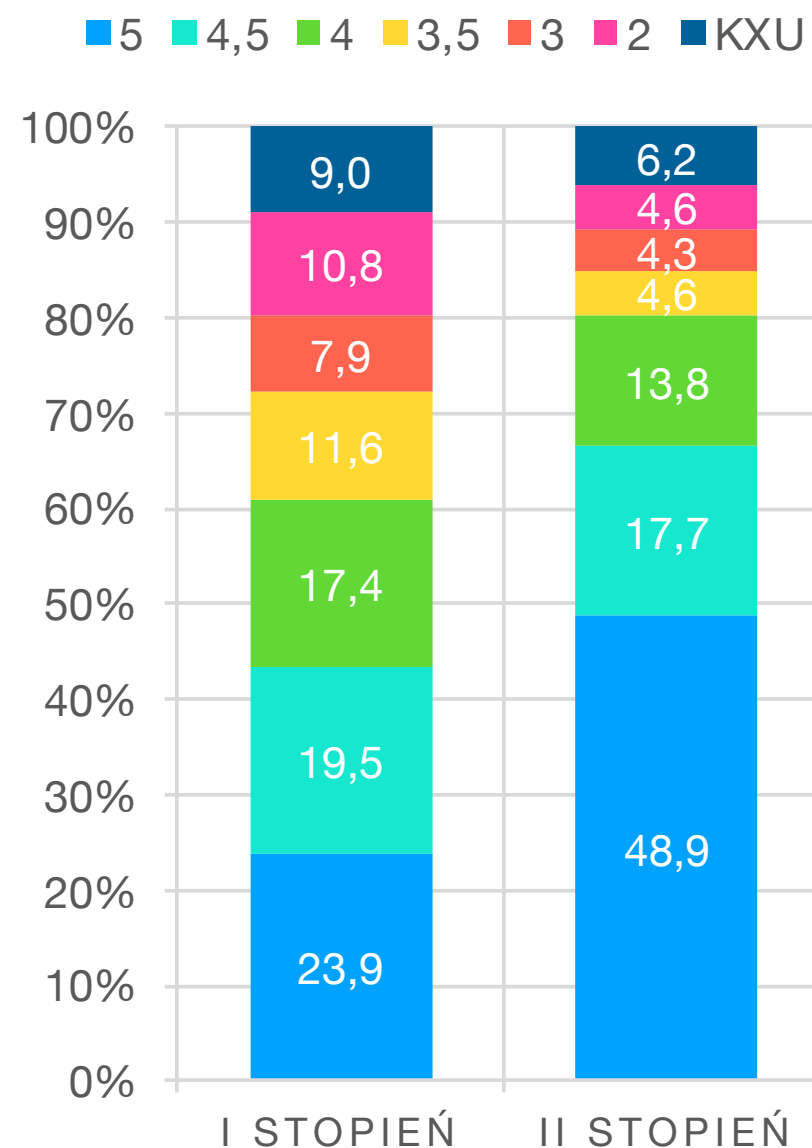
Porównanie struktury procentowej ocen na kierunkach



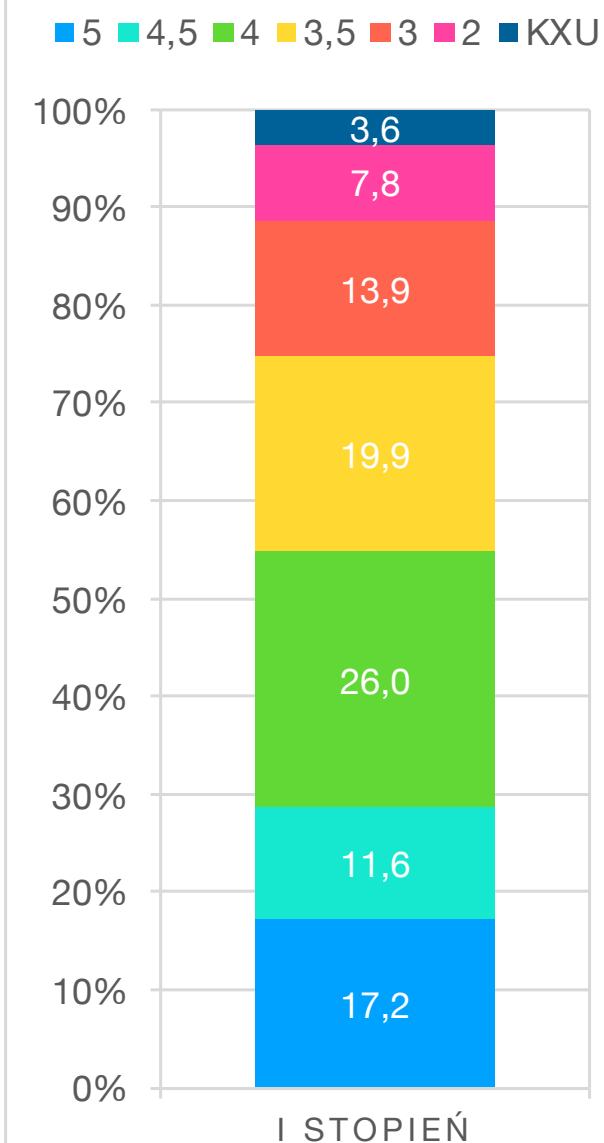
BIOLOGIA



BIOTECHNOLOGIA



TECHNOLOGIA BIOMEDYCZNA



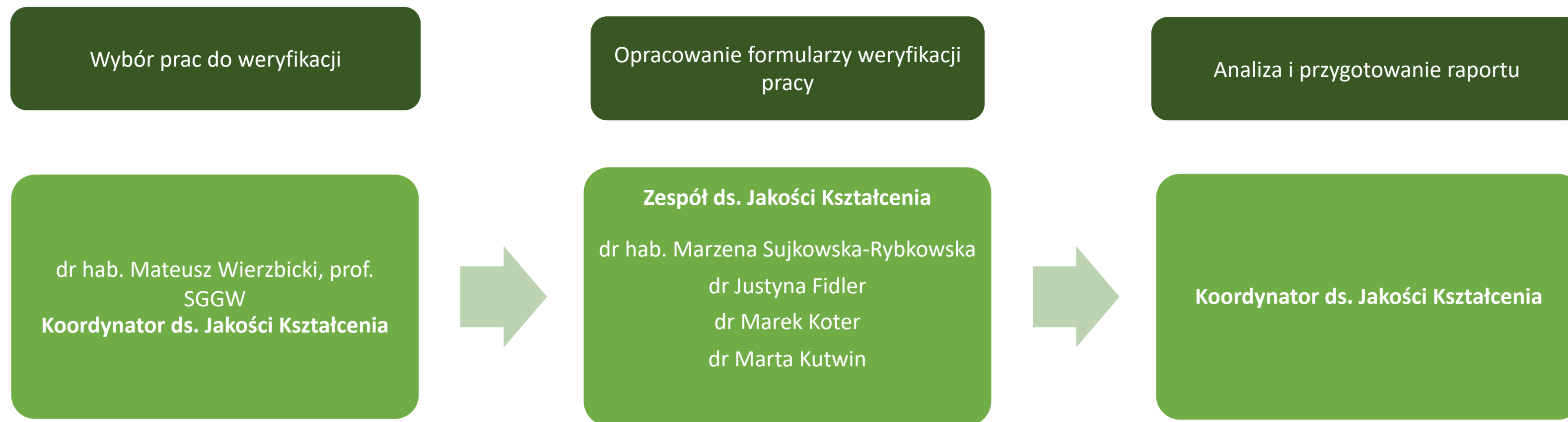
Raport z analizy formularzy WEU 2022/23



- oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się
 - 170/171 formularzy WEK
- treści programowe nie wymagają zmian
 - 163/171 formularzy WEK
 - 8 koordynatorów stwierdza potrzebę uaktualnienia przekazywanej wiedzy)
- formy i metody dydaktyczne nie wymagają zmian
 - 168/171 formularzy WEK
- brak potrzeby zmiany sposobu weryfikacji efektów uczenia się
 - 168/171 formularzy WEK
- formy i sposoby dokumentacji efektów uczenia się nie wymagają zmian.
 - 171/171 formularzy WEK



Raport z weryfikacji prac dyplomowych z roku akademickiego 2022/23



Zgodnie z regulaminem weryfikacji prac dyplomowych do weryfikacji wybrano 10 prac licencjackich i 5 prace magisterskich obronionych na kierunku Biologia oraz 10 prac inżynierskich i 7 prac magisterskich obronionych na kierunku Biotechnologia (10%; nie mniej niż 3). Do weryfikacji wybierane są prace, które uzyskały najniższe, średnie i najlepsze oceny .



Formularz weryfikacji pracy



Załącznik 1

Formularz weryfikacji jakości pracy dyplomowej

PRACA DYPLOMOWA

☐ inżynierska ☐ licencjacka ☐ magisterska

Kierunek:

Stopień:

Data obrony:

Nr albumu:

Tytuł pracy:

.....
.....

Promotor pracy (*stopień/tytuł naukowy imię i nazwisko*)

Ocena pracy - promotor

.....

Recenzent pracy (*stopień/tytuł naukowy imię i nazwisko*)

Ocena pracy – recenzent

Forma pracy: praca eksperymentalna ☐
 praca przeglądowa ☐
 praca projektowa ☐
 inna ☐

Zgodność z kierunkiem studiów: praca zgodna ☐
 praca niezgodna ☐

Uzasadnienie braku zgodności

.....
.....
.....

Czy praca ma układ z wytycznymi znajdującymi się w zarządzeniu nr 100 Zarządzenie Nr 100 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 22 września 2021r. ?

.....
.....
.....

Czy praca ma odpowiedni poziom merytoryczny?

.....
.....
.....

Czy poziom recenzji był odpowiedni i czy oceny pracy były adekwatne?

.....
.....
.....

Raport z badania antyplagiatowego – wyniki ogólne:

≥ 40 wyrazów we frazie.....%

≥ 20 wyrazów we frazie.....%

≥ 10 wyrazów we frazie.....%

≥ 5 wyrazów we frazie.....%

Uwagi promotora (w przypadku stwierdzenia istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy):

.....
.....

EGZAMIN DYPLOMOWY

średnia ze studiów..... egzamin dyplomowy..... ocena

końcowa.....

Pytania egzaminacyjne/ uwagi dotyczące pytań

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Merytoryczna ocena pracy i uwagi dotyczące pracy

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data i podpis osoby wykonującej weryfikację

**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

Raport z weryfikacji prac dyplomowych z roku 2022/23



- Wszystkie kontrolowane prace miały charakter eksperymentalny. Tematyka weryfikowanych prac była zgodna z kierunkiem studiów
- W żadnej z kontrolowanych prac badanie antyplagiatowe nie wykazało istotnych podobieństw, możliwych do wykrycia przez Jednolity System Antyplagiatowy
- Prace niskiej jakości były adekwatnie nisko ocenione, w przypadku jednej pracy licencjackiej (Biologia I stopień) przypadku stwierdzono nieadekwatnie wysoką ocenę promotora pracy (przy niskiej ocenie recenzenta pracy).
- Powtarzające się problemy w pracach dotyczą:
 - Braku analizy statystycznej oraz niezwrócenie na ten fakt osób oceniających pracę
 - Niewypełnione w pełni (brak zaznaczenia zdał/nie zdał) formularze oceny pracy dyplomowej
 - Błędy w nazewnictwie figur (Picture, Rysunek itp.)
 - Niejasna metodyka

Błędne cytowania



Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia 2022/23



- Ocena zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr
- Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
- Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.

Stopień realizacji założonych celów oceniana jest w trójstopniowej ocenie skuteczności:

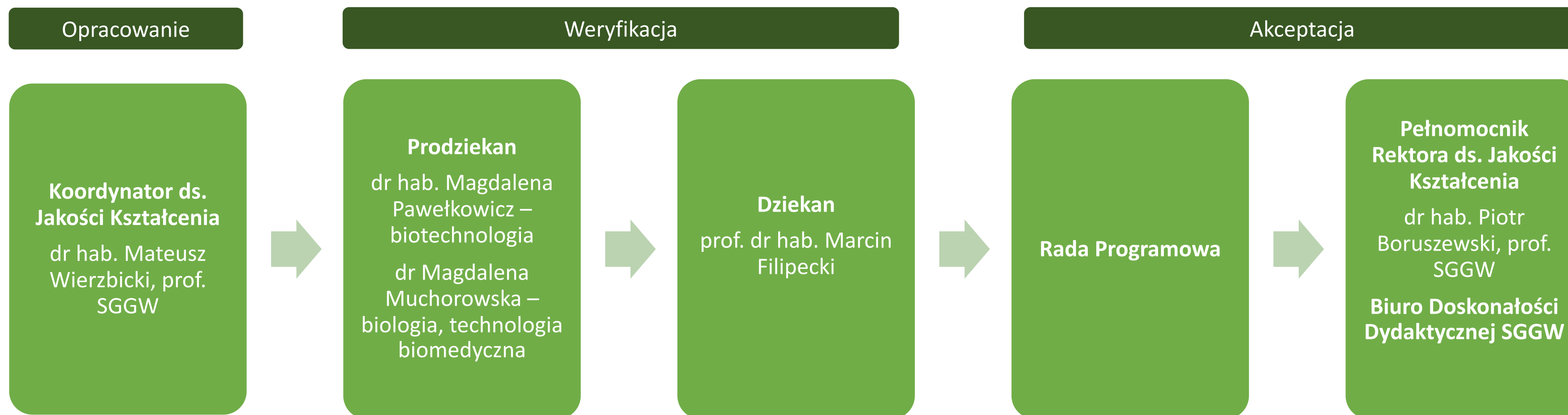
- Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,
- Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,
- Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.



 SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO		
Wybór wydziału		
WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII		
Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w r. ak. 2022/2023		
Raport przygotowywany jest w ramach corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów. Raport należy przygotować najpóźniej do końca roku kalendarzowego.		
Opracował: 14.12.23 dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof.SGGW	Zweryfikował: 14.12.23 dr hab. Magdalena Pawełkiewicz dr Magda Muchorowska	Zatwierdził: Dziekan Wydziału 14.12.23 prof. dr hab. Marcin Filipecki
Data, Podpis	Data, Podpis	Data, Podpis
W pliku znajdują się następujące arkusze		
Instrukcja przeprowadzenia oceny		
Katalog Narzędzi Systemu Monitorowania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w SGGW		
Skuteczność		
Ocena skuteczności działania w obszarze poszczególnych kryteriów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów		
Dobre praktyki		
Wyszczególnione dobre praktyki w ramach prowadzonych kierunków studiów		
Raporty dla poszczególnych kierunków studiów		

**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia 2022/23



Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia – źródła danych



Narzędzia Monitorowania Jakości Kształcenia (Zarządzenie Rektora SGGW nr 37 z 03.06.2020) analizujące następujące obszary:

1	Polityka i cele jakości kształcenia
2	Mierniki Strategii
3	Programy studiów
4	Rekrutacja
5	Zasoby wykorzystywane w procesie kształcenia
6	Spójności kształcenia z działalnością naukową
7	Proces dydaktyczny
8	Studencka i doktorancka ocena jakości prowadzenia zajęć
9	Opinie studentów i doktorantów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych
10	Praktyki i staże studenckie i doktoranckie
11	Osiągnięcie założonych efektów uczenia się
12	Prace dyplomowe
13	Organizacja studiów
14	Obsługa techniczna i administracyjna studiów
15	Wsparcie studentów i doktorantów, w tym osób niepełnosprawnych
16	Losy zawodowe absolwentów
17	Współpraca z praktyką
18	Umiejdzynarodowienie kształcenia
19	Informacja i promocja
20	System jakości kształcenia



- Sprawozdania koordynatorów Dziekana i zespołów roboczych dotyczących:

- dydaktyki
- hospitacji
- praktyk
- weryfikacji prac dyplomowych
- studentów niepełnosprawnych
- promocji
- współpracy z gospodarką,
- współpracy międzynarodowej i wymiany studentów
- współpracy ze szkołami średnimi
- jakości kształcenia

- Raport dotyczący rekrutacji studentów
- Raport z ankiet studenckich
- Raport z analizy weryfikacji efektów uczenia się przez prowadzących zajęcia (WEU)
- Raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów

SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Układ raportów z zapewnienia jakości kształcenia



- Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.
- Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.
- Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
- Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry.
- Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.
- Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.
- Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.
- Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.
- Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.
- Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Wnioski z ceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia



Analiza i ocena dokumentacji systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (SZiDJK) dotyczącej roku akademickiego 2022/2023 wskazuje, że system funkcjonuje w sposób poprawny.

W roku akademickim 2022/2023 Koordynatorzy oraz Zespoły robocze wywiązały się ze swoich zadań oraz przedstawiły roczne sprawozdania ze swojej działalności.

Ocena Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (SZiDJK)

- system działa zgodnie z obowiązującymi procedurami,
- jest skutecznym narzędziem pozwalającym oceniać jakość kształcenia na kierunku,
- w odniesieniu do wszystkich 10 weryfikowanych kryteriów podlegających ocenie system działa prawidłowo,
- podlega udoskonaleniom w celu polepszenia jego efektywności.
- dla każdego z kryteriów wymieniono dobre praktyki pozwalające na zapewnienie skuteczności w zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia



Osiągnięcie celów opisanych w kryteriach w roku akademickim 2022/23



BIOLOGIA:

Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2022/2023

- 10 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim.

BIOTECHNOLOGIA

Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2022/2023

- 10 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim.

TECHNOLOGIA BIOMEDYCZNA

Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2022/2023

- 9 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim
- 1 weryfikowane kryterium (kryterium 7) w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie średnim. Podjęto działania naprawcze w postaci współpracy zespołów roboczych ds. dydaktyki, umiędzynarodowienia i praktyk dotyczącej programu Erasmus oraz praktyk studenckich .

Dziękuję za uwagę



**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**