

Narzędzia Systemu Doskonalenia i Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkole Głównej
Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie



**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

Wybór wydziału

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII

**Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w r.
ak. 2023/2024**

**Raport przygotowywany jest w ramach corocznej oceny stopnia
realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia w
odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów. Raport należy
przygotować najpóźniej do końca roku kalendarzowego.**

Opracował:	Zweryfikował:	Zatwierdził:
11.12.24 dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof. SGGW	11.12.24 dr hab. Magdalena Pawełkowicz, dr Magdalena Mychorowska	12.12.24 prof. dr hab. Marcin Filipecki
Data, Podpis	Data, Podpis	Data, Podpis

W pliku znajdują się następujące arkusze

Instrukcja przeprowadzenia oceny

**Katalog Narzędzi Systemu Monitorowania i Doskonalenia
Jakości Kształcenia w SGGW**

Skuteczność

**Ocena skuteczności działania w obszarze poszczególnych
kryteriów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych
kierunków studiów**

Dobre praktyki

**Wyszczególnione dobre praktyki w ramach prowadzonych kierunków
studiów**

Raporty dla poszczególnych kierunków studiów

Lp.	Wyszczególnienie
1	Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr.
2	Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3	Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4	Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału na którym realizowany jest kierunek.
5	Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6	Definicje:
6a	Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiąganie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwale wpływające na uczelnianą rzeczywistość). Przykład: Studenci są powszechnie angażowani do udziału w działalności naukowej w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów. Uczestniczą oni w projektach naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz publikacjach wyników badań. Potwierdzeniem aktywności naukowej studentów jest wysoka liczba projektów/grantów i publikacji realizowanych z ich udziałem. Dołączanie studentów do zespołów projektowych ma charakter systemowy i odbywa się na stosunkowo wczesnym etapie studiów (opis procesu na wydziale);
6b	Działanie - ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono: Działania systemowe - realizowane zgodnie z przyjętym planem. Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem. Działania korekcyjne - podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu. Działania korygujące - podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu. Działania zapobiegawcze - podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu. Działania doskonalące - podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.
6c	Skuteczność - stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności: Wysoka - założone cele zostały zrealizowane w całości, Średnia - założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie, Niska - założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.
6d	Standard - kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia”.
7	W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8	Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

Lp.	Monitorowany obszar	Opis narzędzia	Miesiąc	Raport
1	Polityka i cele jakości kształcenia	Raport corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia	Grudzień	RAPORT1
2	Mierniki Strategii	Raport z oceny mierników Strategii SGGW w odniesieniu do celów strategicznych dedykowanych kształceniu	kwiecień	RAPORT2
3	Programy studiów	Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy oraz rynku pracy	czerwiec	RAPORT3
4	Rekrutacja	Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów	Październik	RAPORT4
5	Zasoby wykorzystywane w procesie kształcenia	Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanych na potrzeby procesu dydaktycznego	wrzesień	RAPORT5
6	Spójności kształcenia z działalnością naukową	Raport z oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku	wrzesień	RAPORT6
7	Proces dydaktyczny	Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję	Plan hospitacji styczeń, Raport czerwiec	RAPORT7
8	Studencka i doktorancka ocena jakości prowadzenia zajęć	Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Rektora	luty	RAPORT8
9	Opinie studentów i doktorantów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych	Raport z przeglądu komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości zajęć i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza przez Rektora	luty	RAPORT9
10	Praktyki i staże studenckie i doktoranckie	Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji	lipiec	RAPORT10
11	Osiąganie założonych efektów uczenia się	Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacja form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu	listopad	RAPORT11
12	Prace dyplomowe	Raport z oceny jakości prac dyplomowych w zakresie zgodności tematyki z kierunkiem studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej	listopad	RAPORT12
13	Organizacja studiów	Raport z oceny efektywności prowadzonej działalności dydaktycznej i organizacji studiów, w tym w zakresie nauczania zdalnego tj. z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	lipiec	RAPORT13
14	Obsługa techniczna i administracyjna studiów	Raport z oceny obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty	marzec	RAPORT14
15	Wsparcie studentów i doktorantów, w tym osób niepełnosprawnych	Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej	marzec	RAPORT15
16	Losy zawodowe absolwentów	Raport z badania opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej	kwiecień	RAPORT16
17	Współpraca z praktyką	Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym w zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy	styczeń	RAPORT17
18	Umiedzynarodowienie kształcenia	Raport z oceny umiedzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia	styczeń	RAPORT18
19	Informacja i promocja	Raport z prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej, jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia	maj	RAPORT19
20	System jakości kształcenia	Raport z oceny skuteczności i efektywności procedur i narzędzi Systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w SGGW	maj	RAPORT20



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII

Lp.	WYDZIAŁ	Skrót	Kierunki studiów	WSKAZNIK	Kryteria oceny																																	Max	Suma	Wskaźnik						
					Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się								Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się										Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów i efektywność uczenia się, zaliczanie postępów (zgodnie z wymogami) i efektywność uczenia się					Kryterium 4. Kompetencje, doskonalenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne w realizacji programu studiów oraz ich wpływ na kierunek			Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na kierunek		Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia sformułowania i realizacji procesu studiów oraz jego wpływ na kierunek					Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia		Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach		Kryterium 10. Polityka jakości, projektowania i zatwierdzanie monitorowania, przegląd i doskonalenie programu studiów	
					1.1	1.2	1.2a	1.2b	2.1	2.1a	2.2	2.2a	2.3	2.4	2.4a	2.5	2.5a	3.1	3.2	3.2a	3.3	4.1	4.1a	4.2	5.1	5.1a	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9.1	9.2	10.1	10.2									
1	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	biologia	1,00	3	3			3		3			3	3	3		3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	72	1,00								
2	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	technologia biomedyczna	1,00	3	3			3	3	3			3	3	3		3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	75	1,00							
3	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	biotechnologia	1,00	3	3			3	3	3			3	3	3		3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	75	1,00							

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

biologia

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

technologia biomedyczna

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet Wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. □
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. □
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. □

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

biotechnologia

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

#REF!

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	#REF!

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

#REF!

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	#REF!

Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe,	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	#REF!
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	#REF!

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII				biologia			
A	B	C	D	E	F		
lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?		
					wysoko	średnio	nisko
	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				3	2	1
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie danych z Bazy Wiedzy SGGW w Warszawie (Omega-PSIR 3.13.2), stan na dzień 19.11.2024. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 95%		x		
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku biologia, bo dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe		x		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.		Nie dotyczy				
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				
			Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych				
			Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się							
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Biologia, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Zespół ds. dydaktyki opiniował propozycje fakultetów dla I i II stopnia studiów. Zespół ds. dydaktyki przeprowadził również monitorowanie treści sylabusów	Zespół ds. dydaktyki opiniowanie propozycji fakultetów dla I i II stopnia. Dodatkowo zespół modyfikował listę pytań na egzamin licencjacki. Przeprowadzono monitorowanie treści sylabusów oraz zaktualizowano dostępność tematów prac dyplomowych.	x		
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu. Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnętrzne wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.		x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku Biologia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickiemu). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KNB – Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Eza”; Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów. W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: pocztą elektroniczną MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).		x		

2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	Studenti na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na lepsze ocenę uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki. Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznych nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informuje o ich przebiegu w ramach corocznego raportu. Studencką praktykę wakacyjną odbywali studenci sem. IV kierunku Biologia. Liczba studentów IV sem. – 41 osób, w tym 2 studentów powtarzających praktyki, Liczba studentów, którzy nie podjęli praktyk to 2 osoby.	x			
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Ponadto organizacja procesu nauczania regulowana jest przez Regulamin studiów w SGGW. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiających studentowi, realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie dotyczące zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu.	x			
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regulami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.				
			Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie				
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Warunki przyjęcia kandydatów na studia są jasno sformułowane i powszechnie dostępne w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających informacje dotyczące rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje o programie studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo Wydział realizuje działania promocyjne mające na celu między innymi poinformowanie o zasadach przyjęcia na studia oraz dobrane odpowiednich kandydatów na studia. Informacje o przebiegu rekrutacji, progach punktowych i liczbie dostępnych miejsc na studia są przekazywane na Radzie programowej przez Panią Prodziekan. Kandydaci na studia z różnymi rodzajami niepełnosprawnościami mogą znaleźć informacje o wyzwaniach jakie może napotkać student z kierunków realizowanych przez Wydział.	x			
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	8,9,11	System weryfikacji efektów uczenia się przewiduje analizę sylabusów zajęć, przygotowanych przez koordynatorów zajęć ankiet dotyczących weryfikacji uczenia się, weryfikację prac dyplomowych, analizę ogólnouczelnianych ankiet studenckich oraz analizę Wydziałowych ankiet w których studenci mogą odpowiedzieć na 30 pytań zamkniętych i otwartych dotyczących różnych aspektów działalności Wydziału – jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawia na Radzie programowej coroczne raporty z analizy ankiet weryfikujących efekty uczenia się, raporty ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich oraz raport z weryfikacji prac oraz recenzji prac dyplomowych.	x			
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				

3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Prace dyplomowe realizowane są zgodnie z zarządzeniem nr 100 Rektora SGGW z dnia 22 września 2021 r oraz szczegółowymi wymaganiami wydziałowymi. Prace dyplomowe, praktyki oraz prace etapowe uwzględnione są w programie studiów i weryfikowane przez zespół ds. dydaktyki i zespół ds. jakości kształcenia. Pozycja absolwenta na rynku pracy weryfikowana jest przez zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. W celu zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych prac dyplomowych zgodność prac dyplomowych z założonymi efektami uczenia się konspekty prac dyplomowych są weryfikowane przez Prodziekan Wydziału. Zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Programową regulaminem weryfikacji prac dyplomowych zespół roboczy ds. jakości kształcenia przeprowadził weryfikację 10% zrealizowanych na kierunkach prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych. Koordynator ds. monitorowania losów absolwentów przeprowadził raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów (ELA). W raporcie przeanalizowano średni czas poszukiwania pracy, wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków. Ankiety przeprowadzane są od 3 do 5 lat po zakończeniu studiów przez Biuro karier SGGW.	Zespół ds. dydaktyki zmodyfikował listę pytań na egzamin licencjacki. Zaktualizowana lista pytań została opublikowana na stronie Wydziału i zostały wykorzystane na egzaminach licencjackich w roku 2023/24.	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry							
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich analizowane są przez Władze Wydziału oraz przez zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową pracowników, zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową przeprowadza co dwa lata ocenę spójności kształcenia na kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. W raporcie przedstawiono analizę zgodności artykułów naukowych opublikowanych przez prowadzących zajęcia. Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów przedstawił raport z działalności na Radzie programowej. Zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia przeprowadza analizę kadrową osób prowadzących zajęcia na Wydziale.	W ramach działań cyklicznych Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/J21: „Student w spektrum autyzmu”, „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” oraz szkolenie dla studentów SGGW „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych”. Przeciwdziałanie dyskryminacji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w latach 2023-2024 zorientowane było przede wszystkim na podnoszeniu kompetencji antydyskryminacyjnych całej społeczności akademickiej poprzez utworzenie strony internetowej poświęconej problematyce równego traktowania, przygotowywanie kampanii edukacyjno-informacyjnych i poradników dostępnych on-line: #Dyskryminacja to obciach; #nie wyrażam zgody”. Opracowanie i opublikowanie na stronie internetowej SGGW krótkich poradników antydyskryminacyjnych: 1. Co to jest dyskryminacja? 2. Jakże znasz przykłady dyskryminacji? 3. Nie wyrażam zgody. Molestowanie seksualne 4. Jak przeciwdziałać dyskryminacji?	x		
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową w Uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzeby dydaktyczne w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników. Rozwój kadry w Instytutach oparty jest na udziale w szkoleniach, kursach, warsztatach, konferencjach udział kadry w różnych przedsięwzięciach popularyzujących naukę, prowadzeniu wysokiej jakości badań naukowych spójnych z kształceniem. Spójność kształcenia z działalnością naukową oszacowano na podstawie współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową przez zespół ds. spójności kształcenia z działalnością naukową. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 95% Zespół roboczy ds. hospitacji przeprowadził hospitację wybranych zajęć. Koordynator ds. hospitacji przedstawił na Radzie programowej raport z działalności. W roku akademickim 2023-24 Zespół ds. Hospitacji przeprowadził 6 hospitacji zgodnie z przyjętymi wcześniej harmonogramami. Hospitacje odbyły się na zajęciach dydaktycznych nauczycieli akademickich z grupy samodzielnych pracowników naukowych (1), adiunktów (4) i doktorantów (1). Hospitowano zarówno wykłady jak i ćwiczenia prowadzone wyłącznie w formie stacjonarnej. Stwierdzono prawidłowość przeprowadzanych zajęć w stosunku do tematyki oraz sposobu prowadzenia zajęć. Poinformowano o uwagach studentów dotyczących prowadzonych zajęć.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.				
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie							

5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator określiła ile studentów z różnym stopniem niepełnosprawności uczestniczy w zajęciach. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdującej się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnością Wydziału Biologii i Biotechnologii.	W ramach działań cyklicznych Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/Z1: „Student w spektrum autyzmu”, "Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej" oraz szkolenie dla studentów SGGW „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych".	x		
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy					
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stalemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kanclerzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Ewentualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie				
			Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.				
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku							
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. Rada Interesariuszy ma dwoje przedstawicieli w Radzie Programowej Wydziału z pełnym prawem głosu, a wszyscy są na bieżąco informowani o planach zmian w programie studiów i zapraszani do komentowania i wyrażania opinii. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadzane są: konsultacje ustne programów studiów, współpracę z instytucjami i firmami w ramach realizacji projektów NCN, MRURW i NCBIR, wykonywanie prac dyplomowych w jednostkach poza Uczelnią, wycieczki do przedstawicieli otoczeniem społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego.		x		
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku				
			Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.				
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku							
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość realizacji studiów wymienionych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim i/lub innym w zależności od uczelni partnerskiej (informacje o języku wykładowym studenci mogą zacerpnąć np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przeanalizowała i przedstawiła na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus, zagranicznych Profesorów i stażystów na WBIB, aktywności kadry naukowej, realizowanych projektów międzynarodowych i wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Przeprowadzono spotkania informacyjne ze studentami przed wyjazdami w ramach programu Erasmus z Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą oraz Prodziekanami.		x		

7.2	Umieędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.		18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawiła na Radzie programowej raport dotyczący umieędzynarodowienia kształcenia w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umieędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiety dotyczącej udziału w programach umieędzynarodowienia przez studentów oraz z zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umieędzynarodowienie.		X	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umieędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku				
			Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umieędzynarodowienia. Stopień umieędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.				
			Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia różnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Poziom wsparcia studentów w procesie uczenia się jest monitorowany przez koordynatorów wydziałowych wraz z zespołami roboczymi, pracowników dziekanatów, opiekunów roku oraz przez jednostki centralne SGGW. Studenci mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Wiedza, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniane za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych prezentujących m.in. osiągnięcia naukowe absolwentów kierunku biologia. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji projektów naukowych, działalności kół naukowych oraz odbywania szkoleń i udziału w konferencjach. Kola naukowe umożliwia studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza Uczelnią. Informacje o działalności kół naukowych przedstawione są na Przeglądzie Kół Naukowych SGGW oraz na stronach internetowych Wydziału i SGGW.			X	
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom w ramach pracy zespołu roboczego ds. zasobów w procesie kształcenia oraz koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mogą ocenić działanie wsparcia studentów, w tym przy dziekanatów w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił wyniki raportu na Radzie programowej. Studenci ocenili pozytywnie poziom wsparcia.			X	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				
			Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.				
			Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach				
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoom dostępna na terenie kampusu. Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką. Na Radzie programowej przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach. Wydział i kierunki był promowany w ramach Dni SGGW, Dnia otwartego w SGGW, Pikników Naukowych/Festiwalu Nauki, warsztatów w Centrum Nauki Kopernik, salonu Perspektywy, otwartych Laboratoriów, współpraca ze szkołami średnimi.			X	
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.		19 Koordynator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualność treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale. Studenci mogą ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Studenci ocenili zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach pozytywnie. Wyniki ankiet zostały zaprezentowane przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej			X	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach				
			Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej				
			Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.				

10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowanymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polska Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych. Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym	Przyjęto i opublikowano na stronie internetowej Wewnętrzny System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w celu uporządkowania zarządzeń oraz standardów związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale. Na stronie internetowej Wydziału Biologii i Biotechnologii, w zakładce "Jakość kształcenia", uruchomiono funkcję „okno jakości”, w ramach której studenci oraz pracownicy mogą anonimowo zgłaszać problemy związane z jakością kształcenia na kierunkach realizowanych na Wydziale.	x	
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	Koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów. Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2023/24 został zaprezentowany na Radzie Programowej i udostępniony członkom Rady Programowej oraz pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia.		x	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i			
			Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.			

UWAGI:	
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:	
Inne uwagi:	

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII				technologia biomedyczna				
A		B	C	D	E	F		
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?			
					wysoko	średnio	nisko	
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się					3	2	1	
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscypliną oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie danych z Bazy Wiedzy SGGW w Warszawie (Omega-PSIR 3.13.2), stan na dzień 19.11.2024. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 97%.		x			
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku technologia biomedyczna, gdyż dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe.		x			
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy					
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 11, 13	Efekty uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich i nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian.		x			
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się								
Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych								
Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.								
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się								
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność dobrania treści programowych na kierunku technologia biomedyczna, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.	Zespół ds. dydaktyki dokonał przeglądu sylabusów przedmiotów realizowanych w konsultacji z prowadzącymi zajęcia i studentami. Zespół ds. dydaktyki opiniował propozycje fakultetów dla studentów. Ze zgłoszonej listy fakultetów, zespół wytypował te, które najlepiej pasują do sylwetki absolwenta kierunku i uzupełniają wiedzę, przekazywaną na przedmiotach obowiązkowych. Jednocześnie są oceniane pozytywnie przez studentów w ankietach. Moduły zostały zaproponowane studentom do wyboru na rok akademicki 2024/2025. Zespół ds. dydaktyki przygotował program studiów II stopnia.	x			
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy					
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekanatu. Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnętrzne wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.	W wyniku monitoringu programu studiów, konsultacji z prowadzącymi zajęcia, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi uszczegółowiono wyliczenia ECTS kontaktowych, godzin przedmiotów oraz dostosowano harmonogram realizacji programu studiów.	x			
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy					
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku technologia biomedyczna poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich tak KNB – Koło Naukowe Biotechnologii; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Eza”; Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów. W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).	Rada Interesariuszy zewnętrznych WBIB oraz współpracujące jednostki naukowe są w stałym kontakcie z WBIB i przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Informacje na ten temat również znajdują się na stronie WBIB. W celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale i lepszej wymiany informacji ze studentami wprowadzono system wewnętrzny wydziałowej ankiety, w której studenci mogą wypowiedzieć się na temat możliwości udziału w badaniach naukowych. Raport z ankiety został przedstawiony przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie Programowej. Studenci mieli możliwość uczestnictwa w dodatkowych szkoleniach i kursach, między innymi: "Zachowania trudne - jak reagować? Niepełnosprawność dotyczy lub może dotyczyć każdego z nas", "Jak radzić sobie ze stresem i paniką przed egzaminem ustnym", "Rozmowa kwalifikacyjna", oraz kursach specjalistycznych we współpracy z Radą Interesariuszy WBIB. Ponadto koordynator ds. osób z niepełnosprawnością realizowała działania wspierające osoby bez orzeczenia o niepełnosprawności a ze szczególnymi potrzebami lub znajdujących się chwilowo w trudnej sytuacji w postaci cyklu szkoleń dla kadry i studentów oraz działania związane z pomocą psychologiczną	x			

2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	W ramach współpracy zespołu roboczego ds. dydaktyki, wydziałowego koordynatora ds. praktyk oraz koordynator ds. wymiany międzynarodowej rozpoczęto przygotowania do organizacji praktyk dla studentów kierunku technologia biomedyczna. Zidentyfikowano konieczność wyboru koordynatora ds. praktyk dla kierunku technologia biomedyczna.	Wybrano koordynator praktyk dla kierunku technologia biomedyczna. Wydziałowa koordynator ds. wymiany międzynarodowej z zespołem podjęła działania w kierunku rozszerzenia listy uczelni partnerskich, które będą odpowiadały specyfice programu studiów kierunku technologia biomedyczna	x		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Ponadto organizacja procesu nauczania regulowana jest przez Regulamin studiów w SGGW. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów.		x		
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regulami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się				
			Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet Wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.				
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie							
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Warunki przyjęcia kandydatów na studia są jasno sformułowane i powszechnie dostępne w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających informacje dotyczące rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje o programie studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo Wydział realizuje działania promocyjne mające na celu między innymi poinformowanie o zasadach przyjęcia na studia oraz dobranie odpowiednich kandydatów na studia.		x		
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwił monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalając na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	8,9,11	System weryfikacji efektów uczenia się przewiduje analizę sylabusów zajęć, przygotowanych przez koordynatorów zajęć ankiet dotyczących weryfikacji uczenia się, weryfikację prac dyplomowych, analizę ogólnouczelnianych ankiet studenckich oraz analizę Wydziałowych ankiet w których studenci mogą odpowiedzieć na 30 pytań zamkniętych i otwartych dotyczących różnych aspektów działalności Wydziału – jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawia na Radzie programowej coroczne raporty z analizy ankiet weryfikujących efekty uczenia się, raporty ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich oraz raport z weryfikacji prac oraz recenzji prac dyplomowych.		x		
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Prace dyplomowe realizowane są zgodnie z zarządzeniem nr 100 Rektora SGGW z dnia 22 września 2021 r. oraz szczegółowymi wymaganiami wydziałowymi. Prace dyplomowe, praktyki oraz prace etapowe uwzględnione są w programie studiów i weryfikowane przez zespół ds. dydaktyki i zespół ds. jakości kształcenia. Pozycja absolwenta na rynku pracy weryfikowana jest przez zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. W celu zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych prac dyplomowych zgodność prac dyplomowych z założonymi efektami uczenia się konspekty prac dyplomowych są weryfikowane przez Przewodniczącą Wydziału.	Zespół ds. dydaktyki przygotował listę pytań na egzamin inżynierski. Lista pytań po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Programową została opublikowana na stronie Wydziału i zostanie wykorzystana na egzaminach inżynierskich w roku 2024/25. Zespół ds. dydaktyki utworzył listę tematów prac inżynierskich.	x		
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie				
			Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry							
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich analizowane są przez Władze Wydziału oraz przez zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową pracowników, zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową przeprowadza co dwa lata ocenę spójności kształcenia na kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. W raporcie przedstawiono analizę zgodności artykułów naukowych opublikowanych przez prowadzących zajęcia. Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów przedstawiła raport z działalności na Radzie programowej. Zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia przeprowadził analizę kadrową osób prowadzących zajęcia na Wydziale.	W ramach działań cyklicznych Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/21: „Student w spektrum autyzmu”, „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” oraz szkolenie dla studentów SGGW „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych”. Przeciwdziałanie dyskryminacji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w latach 2023-2024 zorientowane było przede wszystkim na podnoszeniu kompetencji antydyskryminacyjnych całej społeczności akademickiej poprzez utworzenie strony internetowej poświęconej problematyce równego traktowania, przygotowywanie kampanii edukacyjno-informacyjnych i poradników dostępnych on-line: #Dyskryminacja to obciach; #nie wyrażam zgody”. Opracowanie i opublikowanie na stronie internetowej SGGW krótkich poradników antydyskryminacyjnych: 1. Co to jest dyskryminacja? 2. Jakie znasz przykłady dyskryminacji? 3. Nie wyrażam zgody. Molestowanie seksualne 4. Jak przeciwdziałać dyskryminacji?	x		
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową w Uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzeby dydaktyczne w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników. Rozwój kadry w Instytutach oparty jest na udziale w szkoleniach, kursach, warsztatach, konferencjach udział kadry w różnych przedsięwzięciach popularyzujących naukę, prowadzeniu wysokiej jakości badań naukowych spójnych z kształceniem. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie danych z Bazy Wiedzy SGGW w Warszawie. Średnia wartość współczynnika spójności kształcenia z działalnością naukową dla wszystkich analizowanych pracowników dydaktycznych wyniosła 97% Zespół roboczy ds. hospitacji przeprowadził hospitację wybranych zajęć. Koordynator ds. hospitacji przedstawił na Radzie Programowej raport z działalności.		x		

		DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry				
		Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz różnów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.				
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator określiła ile studentów z różnym stopniem niepełnosprawności uczestniczy w zajęciach. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdującej się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnością Wydziału Biologii i Biotechnologii.	W ramach działań cyklicznych Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/21: „Student w spektrum autyzmu”, "Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej" oraz szkolenie dla studentów SGGW „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych”.	x	
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy				
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kancelarii SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Ewentualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.		x	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			
			Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.⌘			
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. Rada Interesariuszy ma dwójce przedstawicieli w Radzie Programowej Wydziału z pełnym prawem głosu, a wszyscy są na bieżąco informowani o planach zmian w programie studiów i zapraszani do komentowania i wyrażania opinii. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadzane są: konsultacje ustne programów studiów, współpracę z instytucjami i firmami w ramach realizacji projektów NCN, MRIRW i NCBIR, wykonywanie prac dyplomowych w jednostkach poza Uczelnią, wycieczki do przedstawicieli otoczeniem społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego.	Odpowiadając na zapotrzebowania rynku pracy, zgłoszone przez interesariuszy zewnętrznych, do programu studiów w formie fakultetów wprowadzony został przedmiot "Podstawy PYTHONa". Będzie on realizowany po raz pierwszy dla studentów II roku w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025.	x	
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku			
			Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. ⌘			
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku						
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość realizacji studiów wymienionych w ramach programu Erasmus+, gdzie przedmioty prowadzone są w języku angielskim (informacje o języku wykładowym studenci mogą zaczerpnąć np. z wydziałowej oferty miejsc na uczelniach partnerskich). Studenci mogą także odbywać zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus+. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu		x	
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawiła na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia, w którym poinformowano o udziale studentów i kadry akademickiej w programach umiędzynarodowienia. Na Radzie Programowej przedstawiono wyniki ankiet dotyczącej udziału w programach umiędzynarodowienia przez studentów oraz z zadowolenia ze współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie. Koordynator ds. wymiany międzynarodowej z zespołem poinformowała o przebiegu działań w kierunku rozszerzenia listy uczelni partnerskich, które będą odpowiadały specyfice programu studiów kierunku technologia biomedyczna	Dodano uczelnie partnerskie do wymian w ramach programu Erasmus. Zespół ds. dydaktyki opiniował uczelnie partnerskie.	x	
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			
			Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. ⌘			
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						

8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia różnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Poziom wsparcia studentów w procesie uczenia się jest monitorowany przez koordynatorów wydziałowych wraz z zespołami roboczymi, pracowników dziekanatów, opiekunów roku oraz przez jednostki centralne SGGW. Studenci mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Wiedza, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniane za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych prezentujących m.in. osiągnięcia naukowe absolwentów kierunku technologia biomedyczna. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji projektów naukowych, działalności kół naukowych oraz odbywania szkoleń i udziału w konferencjach. Koła naukowe umożliwiają studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza Uczelnią. Informacje o działalności kół naukowych przedstawiane są na Przeglądzie Kół Naukowych SGGW oraz na stronach internetowych Wydziału i SGGW.			x
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom w ramach pracy zespołu roboczego ds. zasobów w procesie kształcenia oraz koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Studenci będą mogli ocenić działanie wsparcia studentów, w tym pracy dziekanatów w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił wyniki raportu na Radzie programowej. Studenci ocenili pozytywnie poziom wsparcia.			x
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.			
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przynajmowanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu. Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką. Na Radzie programowej przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach. Wydział i kierunki był promowany w ramach Dni SGGW, Dnia otwartego w SGGW, Pikników Naukowych/Festiwalu Nauki, warsztatów w Centrum Nauki Kopernik, salonu Perspektyw, otwartych Laboratoriów, współpraca ze szkołami średnimi.			x
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Koordynator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualność treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informacji o kierunkach studiów na stronach uczelni.			x
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej			
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowanymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polską Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym. Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych. Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji. Na uzasadniony wniosek studentów może być przeprowadzona dodatkowa hospitacja przedmiotu. Koordynator ds. hospitacji przedstawia na Radzie programowej raport z działalności. Interesariusze zewnętrzni w ramach Rady Interesariuszy WBIB są w stałym kontakcie z Wydziałem m.in. w celu analizy programów studiów i poprawy jakości kształcenia.			x
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	Koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości			x
			DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie Bliiska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego			

UWAGI:	
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:	
Inne uwagi:	

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII			biotechnologia				
A	B	C	D	E	F		
lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele		
					S	C	E
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się							
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Stwierdzono konieczność przyjęcia strategii rozwoju Wydziału w celu uszczegółowienia kierunku rozwoju Wydziału w kontekście koncepcji i celów kształcenia. Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całości dorobku.		x		
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku biotechnologia, gdyż dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatory przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe		x		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 11, 13	Efekty uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich i nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian.		x		
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się							
Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych							
Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cyfliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.							
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się							
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Biotechnologia, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.		x		
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekana. Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnętrzne Wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.		x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku biotechnologia poprzez doborze różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KNB – Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Esa”; Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów. W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).		x		
2.4	Jeli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3,10,13,15	Studenci na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na lepsze ocenę uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to: Informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki. Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznych nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informuje o ich przebiegu w ramach corocznego raportu.		x		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20	Organizacja procesu kształcenia regulowana jest przez coroczne zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego, które ustala ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji. Ponadto organizację procesu nauczania regulowana jest przez Regulamin studiów w SGGW. Rozpisanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz na samodzielne uczenie się studentów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami możliwe jest wyznaczenie odmiennego planu studiów umożliwiających studentowi, realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb, w tym potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie dotyczące zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekana.		x		
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regulami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się							
Cyfliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta.							
Blika współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiety studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.							
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie							
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkoleniowie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Warunki przyjęcia kandydatów na studia są jasno sformułowane i powszechnie dostępne w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających informacje dotyczące rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje o programie studiów, użytkowanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Jak co roku została powołana Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, czuwająca na przebiegu rekrutacji. Dodatkowo Wydział realizuje działania promocyjne mające na celu między innymi poinformowanie o zasadach przyjęcia na studia oraz doborze odpowiednich kandydatów na studia. Informacje o przebiegu rekrutacji, progach punktowych i liczbie dostępnych miejsc na studia są przekazywane na Radzie programowej przez Panią Prodekan. Kandydaci na studia z różnymi rodzajami niepełnosprawnościami mogą znaleźć informacje o wyznaczeniach jakie może napotkać student z kierunków realizowanych przez Wydział.		x		

3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.		System weryfikacji efektów uczenia się przewiduje analizę sylabusów zajęć, przygotowanych przez koordynatorów zajęć ankiet dotyczących weryfikacji uczenia się, weryfikację prac dyplomowych, analizę ogólnouczelnianych ankiet studenckich oraz analizę Wydziałowych ankiet w których studenci mogą odpowiedzieć na 30 pytań zamkniętych i otwartych dotyczących różnych aspektów działalności Wydziału – jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów.	zmieniono liczbę egzaminów w semestrze na maks 4-5, przedmioty o mniejszej liczbie ECTS mają głównie zaliczenie na ocenę	x	
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.					
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Nie dotyczy Prace dyplomowe realizowane są zgodnie z zarządzeniem nr 100 Rektora SGGW z dnia 22 września 2021 r. oraz szczegółowymi wymaganiami wydziałowymi. Prace dyplomowe, praktyki oraz prace etapowe uwzględnione są w programie studiów i weryfikowane przez zespół ds. dydaktyki i zespół ds. jakości kształcenia. Pozycja absolwenta na rynku pracy weryfikowana jest przez zespół roboczy ds. monitorowania losów absolwentów oraz zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym W celu zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych prac dyplomowych zgodność prac dyplomowych z założonymi efektami uczenia się konspekty prac dyplomowych są weryfikowane przez Prodziekan Wydziału. Zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Programową regulaminem weryfikacji prac dyplomowych zespół roboczy ds. jakości kształcenia przeprowadził weryfikację 10% zrealizowanych na kierunkach prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych. Koordinator ds. monitorowania losów absolwentów przeprowadził raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów (ELA). W raporcie przeanalizowano średni czas poszukiwania pracy, wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków. Ankiety przeprowadzane są od 3 do 5 lat po zakończeniu studiów oraz Biuro Karier SGGW.		x	
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie						
Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora						
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry						
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 20	Kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich analizowane są przez Władze Wydziału oraz przez zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową pracowników, zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Zespół roboczy ds. spójności kształcenia z działalnością naukową przeprowadza co dwa lata ocenę spójności kształcenia na kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. W raporcie przedstawiono analizę zgodności artykułów naukowych opublikowanych przez prowadzących zajęcia. Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Koordynator ds. równego traktowania pracowników i studentów przedstawił raport z działalności na Radzie programowej. Zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia przeprowadził analizę kadrową osób prowadzących zajęcia na Wydziale.	W ramach działań cyklicznych Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: - Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/21: - „Student w spektrum autyzmu”, - „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” oraz szkolenie dla studentów SGGW „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych”.	x	
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadr prowadzących kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.		Polityka kadrowa na Wydziale zgodna jest z polityką kadrową w Uczelni prowadzoną w odniesieniu do trybu zatrudniania pracowników, awansowania oraz zmiany charakteru zatrudnienia. Polityka rozwoju kadry prowadzącej proces kształcenia uwzględnia potrzebę dydaktyczną w powiązaniu z kierunkami badań naukowych realizowanych przez pracowników. Rozwój kadry w Instytutach oparty jest na udziale w szkoleniach, kursach, warsztatach, konferencjach udział kadr w różnych przedsięwzięciach popularyzujących naukę, prowadzeniu wysokiej jakości badań naukowych spójnych z kształceniem. Koordinator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całosci dorobku. Zespół roboczy ds. hospitacji przeprowadził hospitację wybranych zajęć. Koordynator ds. hospitacji przedstawił na Radzie programowej raport z działalności. W roku akademickim 2023-24 Zespół ds. Hospitacji przeprowadził 12 hospitacji zgodnie z przyjętymi wcześniej harmonogramami, w tym 4 wykłady i 8 przedmiotów ćwiczeniowych. Stwierdzono prawidłowość przeprowadzanych zajęć w stosunku do tematyki oraz sposobu prowadzenia zajęć. Poinformowano o uwagach studentów dotyczących prowadzonych zajęć.	Przedwzięcie dyskryminacji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w latach 2023-2024 zorientowane było przede wszystkim na podnoszeniu kompetencji antydyskryminacyjnych całej społeczności akademickiej poprzez utworzenie strony internetowej poświęconej problematyce równego traktowania, przygotowywanie kampanii edukacyjno-informacyjnych i poradników dostępnych on-line: „Dyskryminacja to odciać; a nie wyrażać zgody”. Opracowanie i opublikowanie na stronie internetowej SGGW krótkich poradników antydyskryminacyjnych: 1. Co to jest dyskryminacja? 2. Jakże znasz przykłady dyskryminacji? 3. Nie wyrażam zgody. Molestowanie seksualne 4. Jak przeciwdziałać dyskryminacji?	x	
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry						
Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzących zajęcia mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.						
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatury badawczej, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają coroczemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są książki, podręczniki i czasopisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sied. EduRoom dostępna na terenie kampusu. Koordinator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator określił ile studentów z różnym stopniem niepełnosprawności uczestniczy w zajęciach. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdującej się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnością Wydziału Biologii i Biotechnologii.	W ramach działań cyklicznych Sekcji ds. osób z niepełnosprawnościami, współorganizowanych przez WBIB, zrealizowano m.in.: - Szkolenia dla pracowników SGGW ramach Projektu "SGGW – Uczelnia Dostępna" POWR.03.05.00-00-A044/21: - „Student w spektrum autyzmu”, - „Komunikacja z osobą w kryzysie zdrowia psychicznego uwzględniająca skutki izolacji pandemicznej” oraz szkolenie dla studentów SGGW „Pierwsza pomoc psychologiczna czyli jak sobie radzić z kryzysami zdrowia psychicznego oraz jak postępować w sytuacjach trudnych”.	x	
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatury badawczej podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kanclerzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Ewentualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiety Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.		x	
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.						
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. Rada Interesariuszy ma dwoje przedstawicieli na Radzie Programowej Wydziału z pełnym prawem głosu, a wszyscy są na bieżąco informowani o planach zmian w programie studiów i zapraszani do komentowania i wyrażania opinii. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordinator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawia na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadzane są: konsultacje ustne programów studiów, współpracę z instytucjami i firmami w ramach realizacji projektów NCN, MRURW i NCBR, wykonywanie prac dyplomowych w jednostkach poza Uczelnią, wyjeżdżki do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego.		x	
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawiane przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x	
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						

UWAGI:
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:
Inne uwagi:

W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:

Inne uwagi: