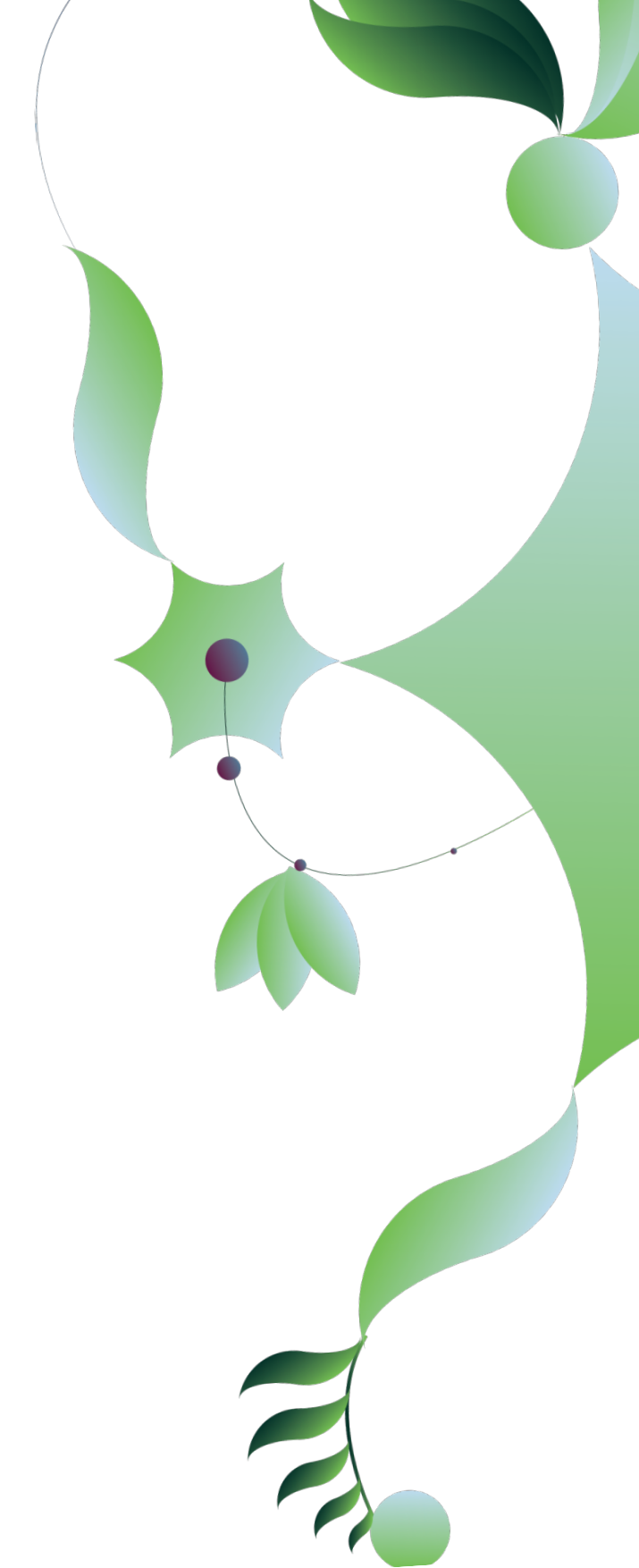




Zapewnienie Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii

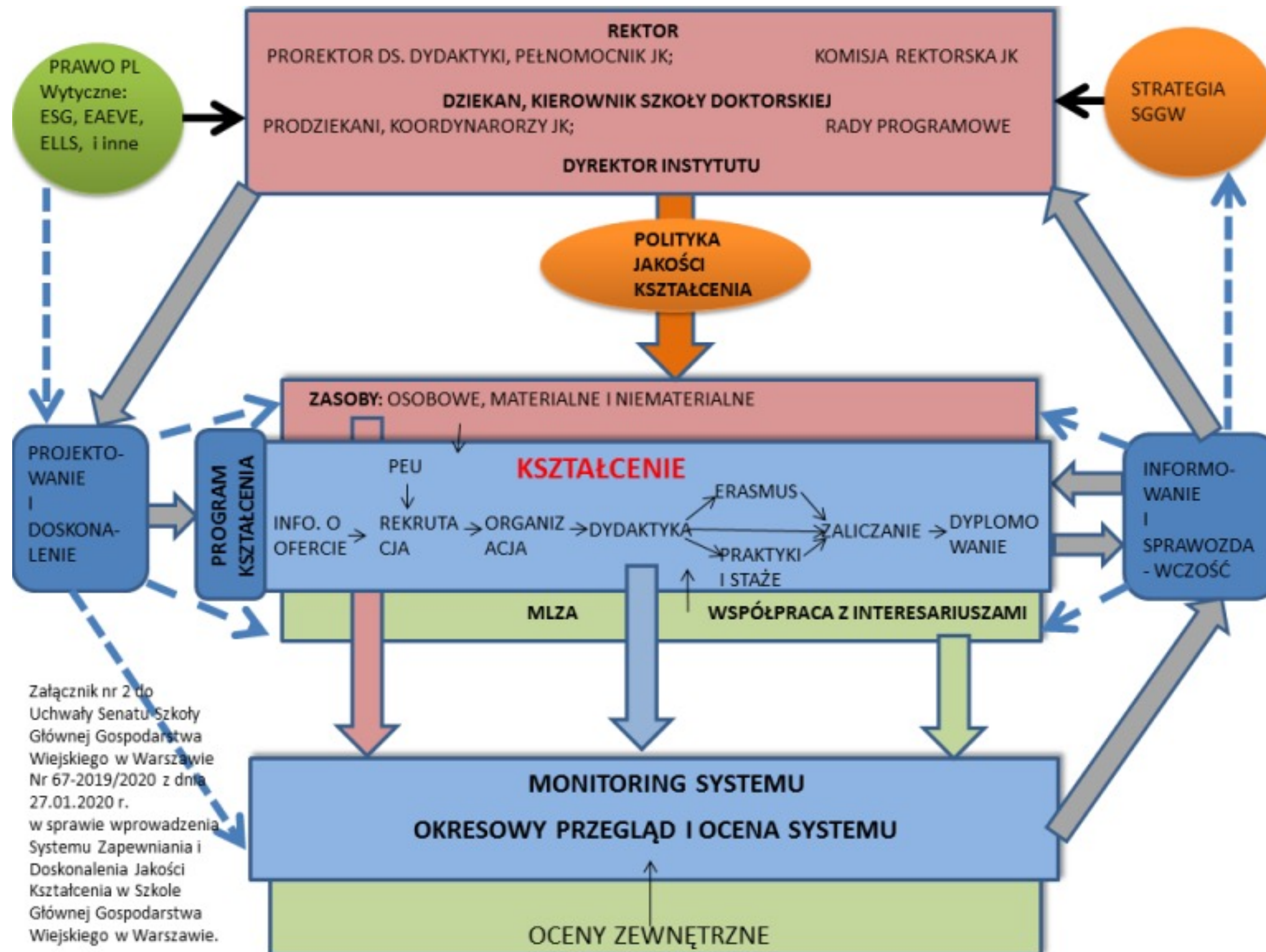
17.04.24

**Opracowanie:
dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof. SGGW
koordynator ds. jakości kształcenia WBiB**



**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

Jakość Kształcenia SGGW



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Oceny zewnętrzne – Polska Komisja Akredytacyjna (PKA)



- Polska Komisja Akredytacyjna (PKA) jest organem odpowiedzialnym za prowadzenie procesu oceny i akredytacji Uczelni i programów studiów w Polsce.
- Po przeprowadzeniu oceny, PKA wydaje decyzję akredytacyjną **pozytywną lub negatywną**
- Pozytywna decyzja PKA jest ważna 6 lat, po upływie tego okresu proces akredytacyjny musi zostać powtórzony.



Oceny zewnętrzne – Polska Komisja Akredytacyjna (PKA)

Ocena pozytywna

- pozytywna ocena programowa na okres 6 lat,
- pozytywna ocena programowa na okres 2 lat z koniecznością wprowadzenia działań naprawczych
- PKA może przyznać **Certyfikat Doskonałości Kształcenia w czterech kategoriach** Uczelni prowadzącej kierunek studiów, który otrzymał pozytywną decyzję akredytacyjną na 6 lat, popartą dobrymi praktykami w zakresie jakości kształcenia lub udokumentowanymi, regularnymi osiągnięciami studentów i absolwentów (do 5 lat po studiach) oraz rekomendacją wyróżnienia i uzasadnieniem w raporcie zespołu oceniającego

Ocena negatywna

- Jeżeli PKA wydała negatywną ocenę jakości kształcenia na kierunku studiów, uczelnia zaprzestaje prowadzenia studiów na tym kierunku z końcem semestru, w którym uchwała stała się ostateczna.

Oceny zewnętrzne – Polska Komisja Akredytacyjna (PKA)



TRYB DOKONYWANIA OCENY PROGRAMOWEJ

- Przygotowanie przez uczelnię raportu samooceny
- Wizytacja,
- Opracowanie raportu przez zespół oceniający
- Przekazanie raportu zespołu oceniającego do Uczelni;
- Przedstawienie przez Uczelnię stanowiska w odpowiedzi na raport;
- Opracowanie przez zespół działający w ramach dziedziny opinii na podstawie raportu zespołu oceniającego i stanowiska uczelni
- Podjęcie przez Prezydium PKA uchwały w sprawie oceny.



Analiza jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii



- Przygotowanie raportów z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia za rok akademicki dla kierunków Biologia, Biotechnologia i Technologia Biomedyczna z wykorzystaniem **Narzędzia Monitorowania Jakości Kształcenia (Zarządzenie Rektora SGGW nr 37 z 03.06.2020)**
- Raport z ankiet Ogólnouczelnianych
- Raport z ankiet Wydziałowych
- Raport z analizy weryfikacji efektów uczenia WEU
- Raport z oceny prac dyplomowych



Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia



- Ocena zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr
- Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
- Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.

Stopień realizacji założonych celów oceniana jest w trójstopniowej ocenie skuteczności:

- Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,
- Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,
- Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.



 SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO		
Wybór wydziału		
WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII		
Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w r. ak. 2022/2023		
Raport przygotowywany jest w ramach corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów. Raport należy przygotować najpóźniej do końca roku kalendarzowego.		
Opracował: 14.12.23 dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof.SGGW	Zweryfikował: 14.12.23 dr hab. Magdalena Pawełkiewicz dr Magda Muchorowska	Zatwierdził: Dziekan Wydziału 14.12.23 prof. dr hab. Marcin Filipecki
Data, Podpis	Data, Podpis	Data, Podpis
W pliku znajdują się następujące arkusze		
Instrukcja przeprowadzenia oceny		
Katalog Narzędzi Systemu Monitorowania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w SGGW		
Skuteczność		
Ocena skuteczności działania w obszarze poszczególnych kryteriów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów		
Dobre praktyki		
Wyszczególnione dobre praktyki w ramach prowadzonych kierunków studiów		
Raporty dla poszczególnych kierunków studiów		

**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

Układ raportów z zapewnienia jakości kształcenia



- Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.
- Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.
- Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
- Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry.
- Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.
- Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.
- Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.
- Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.
- Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.
- Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia – źródła danych



Narzędzia Monitorowania Jakości Kształcenia (Zarządzenie Rektora SGGW nr 37 z 03.06.2020) analizujące następujące obszary:

1	Polityka i cele jakości kształcenia
2	Mierniki Strategii
3	Programy studiów
4	Rekrutacja
5	Zasoby wykorzystywane w procesie kształcenia
6	Spójności kształcenia z działalnością naukową
7	Proces dydaktyczny
8	Studencka i doktorancka ocena jakości prowadzenia zajęć
9	Opinie studentów i doktorantów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych
10	Praktyki i staże studenckie i doktoranckie
11	Osiągnięcie założonych efektów uczenia się
12	Prace dyplomowe
13	Organizacja studiów
14	Obsługa techniczna i administracyjna studiów
15	Wsparcie studentów i doktorantów, w tym osób niepełnosprawnych
16	Losy zawodowe absolwentów
17	Współpraca z praktyką
18	Umiejdzynarodowienie kształcenia
19	Informacja i promocja
20	System jakości kształcenia



- Sprawozdania koordynatorów Dziekana i zespołów roboczych dotyczących:
 - dydaktyki
 - hospitacji
 - praktyk
 - weryfikacji prac dyplomowych
 - studentów niepełnosprawnych
 - promocji
 - współpracy z gospodarką,
 - współpracy międzynarodowej i wymiany studentów
 - współpracy ze szkołami średnimi
 - jakości kształcenia
- Raport dotyczący rekrutacji studentów
- Raport z ankiet studenckich
- Raport z analizy weryfikacji efektów uczenia się przez prowadzących zajęcia (WEU)
- Raport z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów

Raport z ankiet ogólnouczeniowych



Anonimowe ankiety wypełniane były dobrowolnie przez studentów po skończeniu semestru w którym odbywały się dane zajęcia.

Zajęcia oceniane były posługując się skalą od 1 do 5, gdzie: 1 - bardzo źle, 2 - raczej źle, 3 - ani dobrze, ani źle, 4 - raczej dobrze, 5 - bardzo dobrze.

Pytania zadane w ankiecie:

1. Jak ogólnie oceniasz zajęcia?
2. Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu
3. Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji
4. Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania
5. Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane.
6. Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.
7. Zajęcia oceniam jako interesujące
8. Twój komentarz pod adresem osoby prowadzącej zajęcia



Ankiety były oceniane ilościowo (pytania 1-7) oraz jakościowo (pytanie 8) poprzez analizę komentarzy dotyczących zajęć. W przypadku powtarzających się negatywnych komentarzy dotyczących prowadzącego o danym przypadku informowany jest Prodziekan oraz Dziekan.

SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Raport z ankiet ogólnouczeniowych 2022/23



Wypełniono łącznie 1793 ankiet.
 Biologia I stopień: 382 ankiety
 Biologia II stopień: 175 ankiet
 Biotechnologia I stopień: 741 ankiety
 Biotechnologia II: 159 ankiet
 Biotechnologia II stopień: 150 ankiet
 Technologia Biomedyczna: 186 ankiet

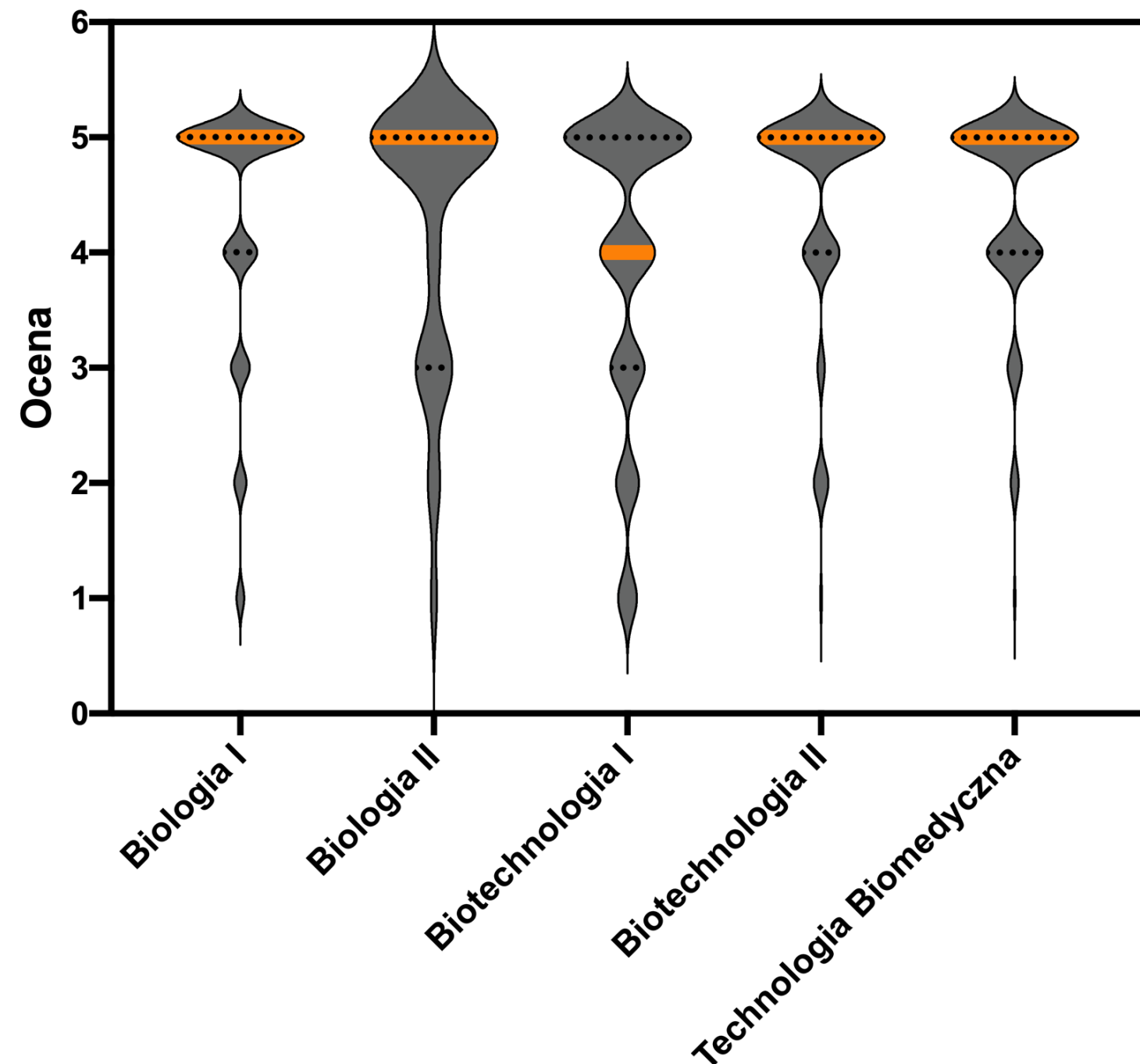
Na podstawie analizy komentarzy w ankietach wskazano 7 osób prowadzących 15 przedmiotów z powtarzającymi się negatywnymi komentarzami.

	Jak ogólnie oceniasz zajęcia?	Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu	Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji	Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania	Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane	Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.	Zajęcia oceniam jako interesujące
Biologia I	4,17	4,62	4,45	4,46	4,59	4,10	4,01
Biologia II	4,43	4,78	4,83	4,70	4,74	4,51	4,38
Biotechnologia I	4,26	4,61	4,54	4,56	4,61	4,34	4,19
Biotechnologia II	3,96	4,34	4,41	4,36	4,45	4,01	3,84
Technologia Biomedyczna	4,11	4,64	4,60	4,61	4,70	4,38	4,11
Biotechnologia	4,69	4,74	4,82	4,78	4,87	4,71	4,70

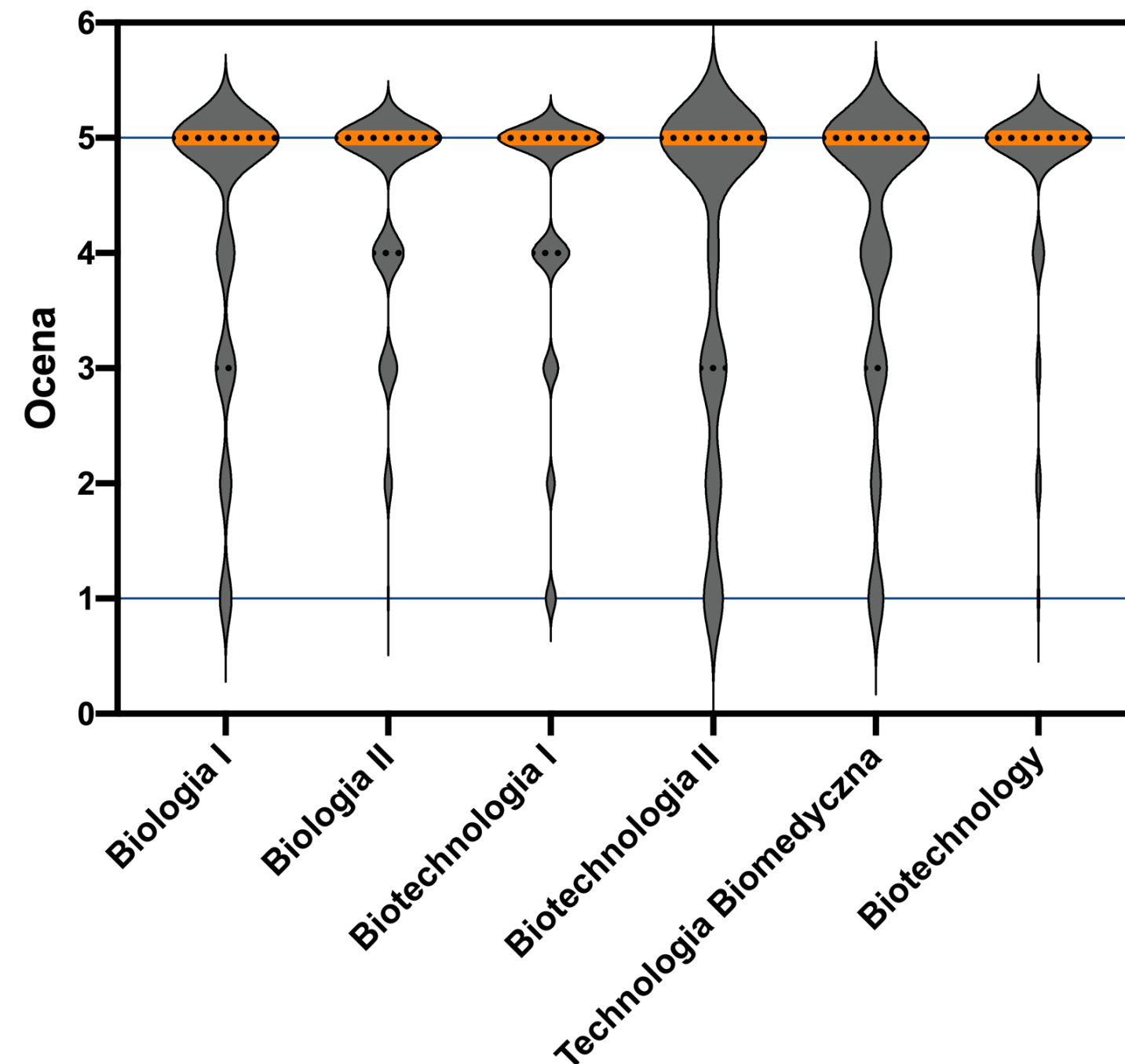
Raport z ankiet ogólnouczeniowych 2021/22 i 2022/23



Jak ogólnie oceniasz zajęcia?



Jak ogólnie oceniasz zajęcia?



Wykresy skrzypcowe ogólnej oceny zajęć. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

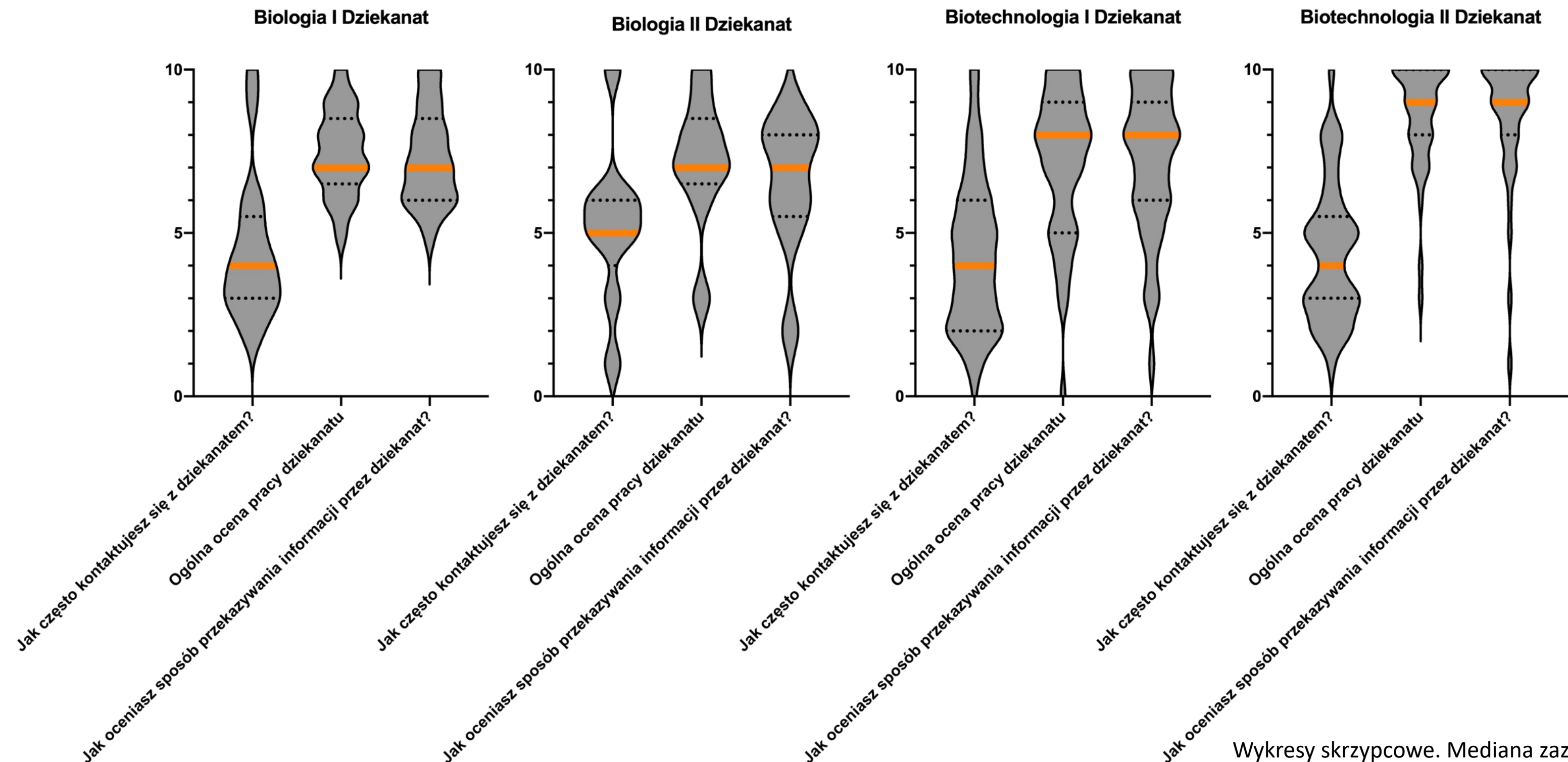
Raport z ankiet Wydziałowych 2022-23



- Anonimowe ankiety wypełniane były dobrowolnie przez studentów po skończeniu studiów.
 - Ankieta składa się z 27 pytań otwartych i zamkniętych
 - Pytania otwarte oceniane są w skali od 0 do 10 gdzie: 0 - bardzo źle, 10 – bardzo dobrze.
 - Studenci w pytaniach otwartych mogli wypowiedzieć się na temat propozycji usprawnienia ocenianego aspektu funkcjonowania studiów oraz przedstawić inne uwagi i propozycje.
-
- Wypełniono łącznie 162 ankiety
 - Biologia I stopień: 18 ankiet
 - Biologia II stopień: 9 ankiet
 - Biotechnologia I stopień: 95 ankiet
 - Biotechnologia II stopień: 41 ankiety

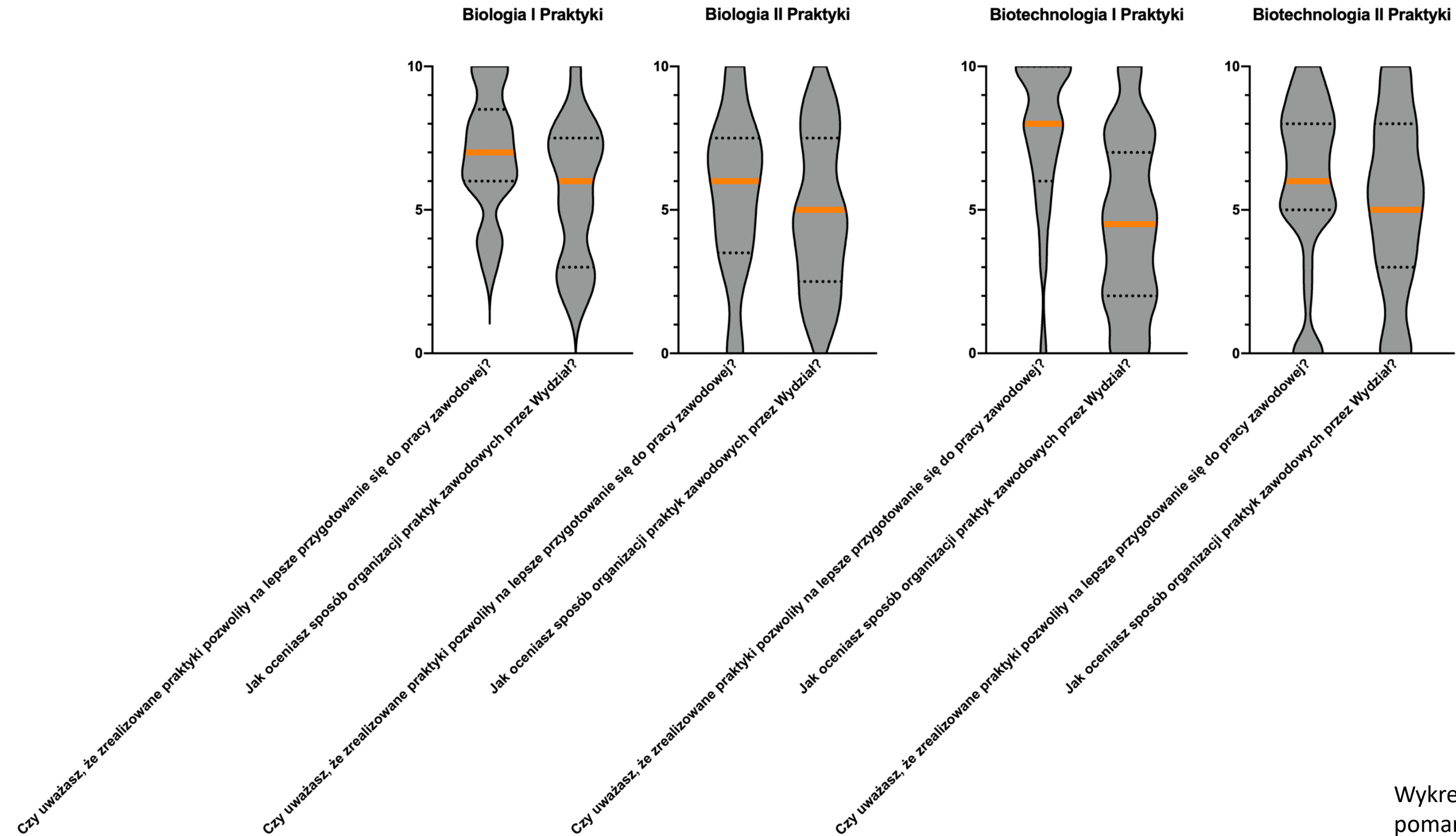


Raport z ankiet Wydziałowych Dziekanaty



Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet Wydziałowych. Praktyki studenckie



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

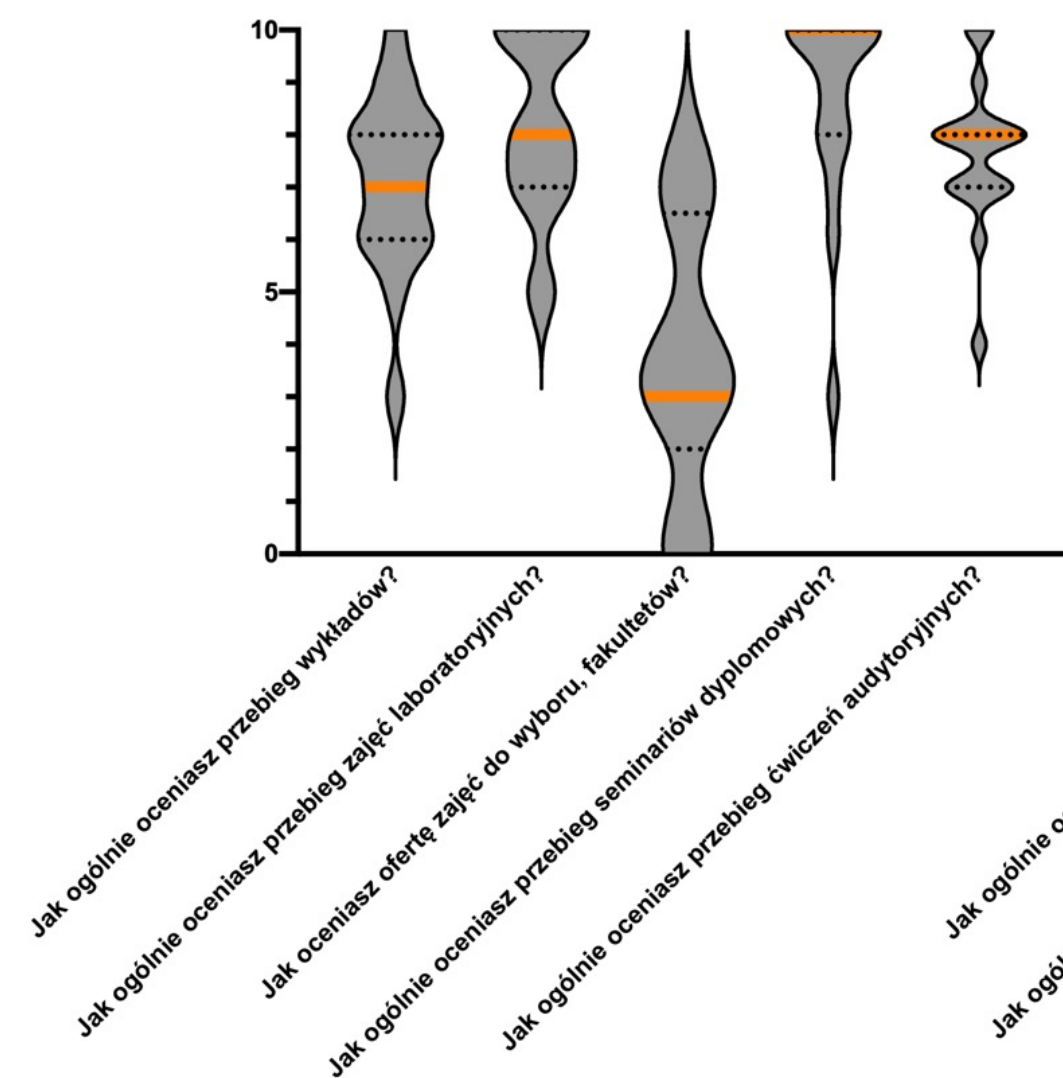
Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych.

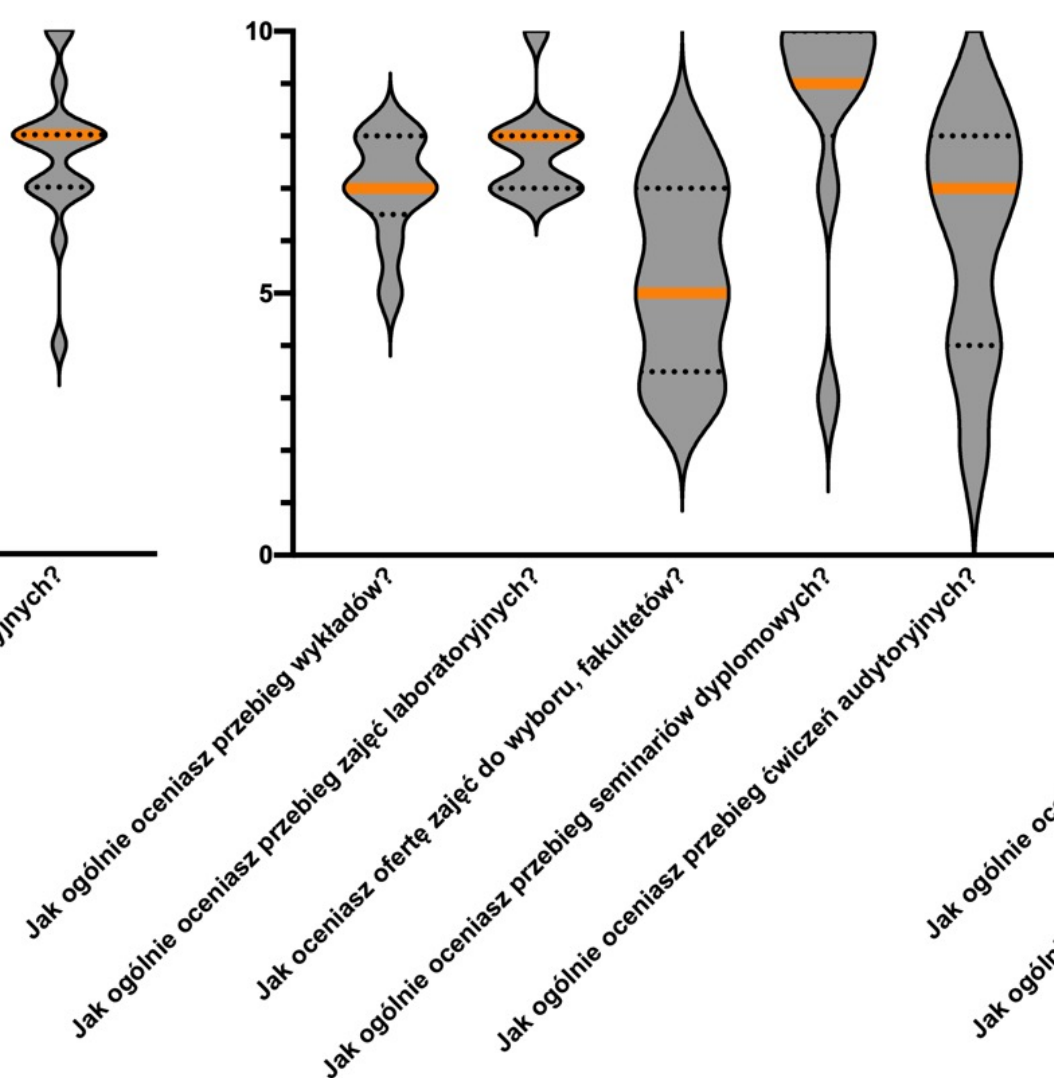
Zajęcia



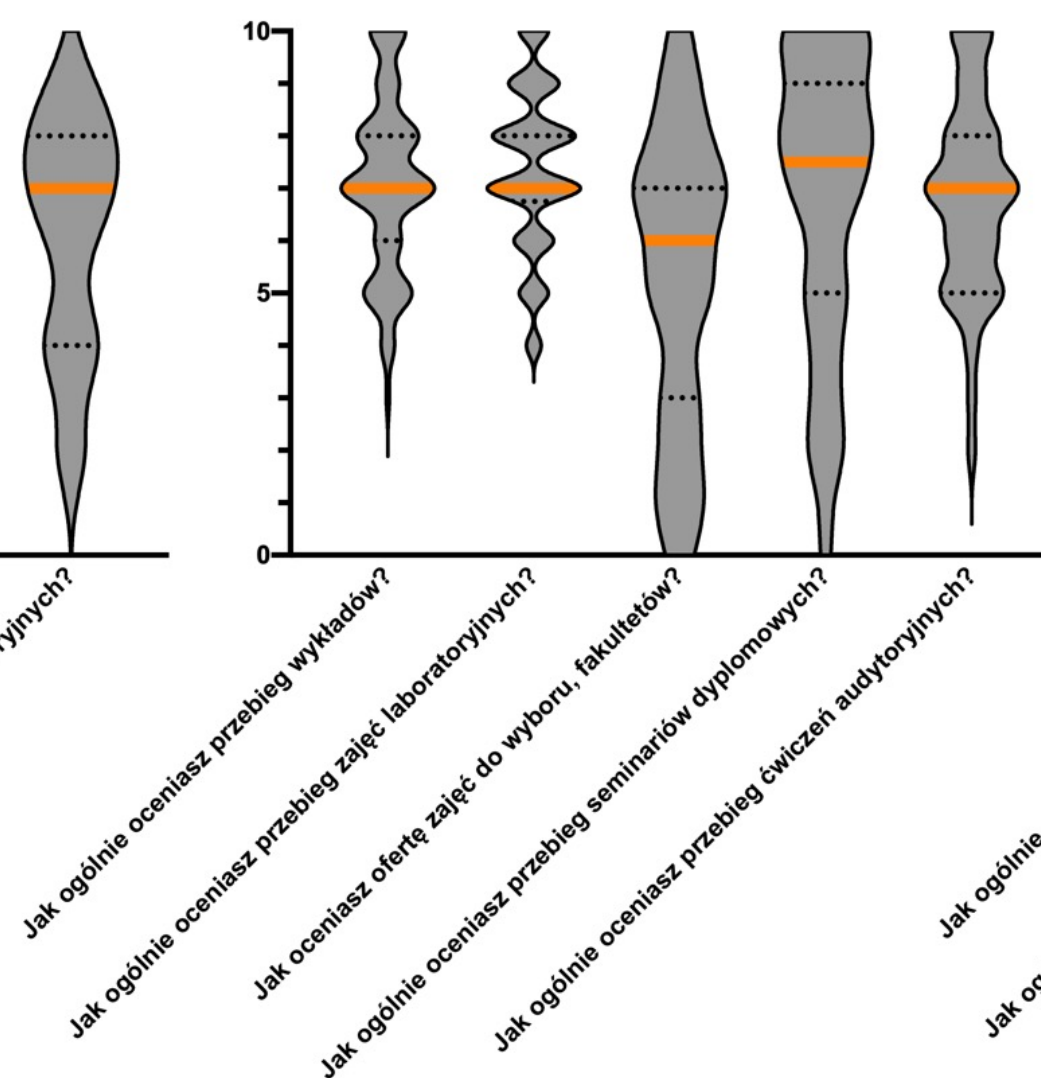
Biologia I Zajęcia



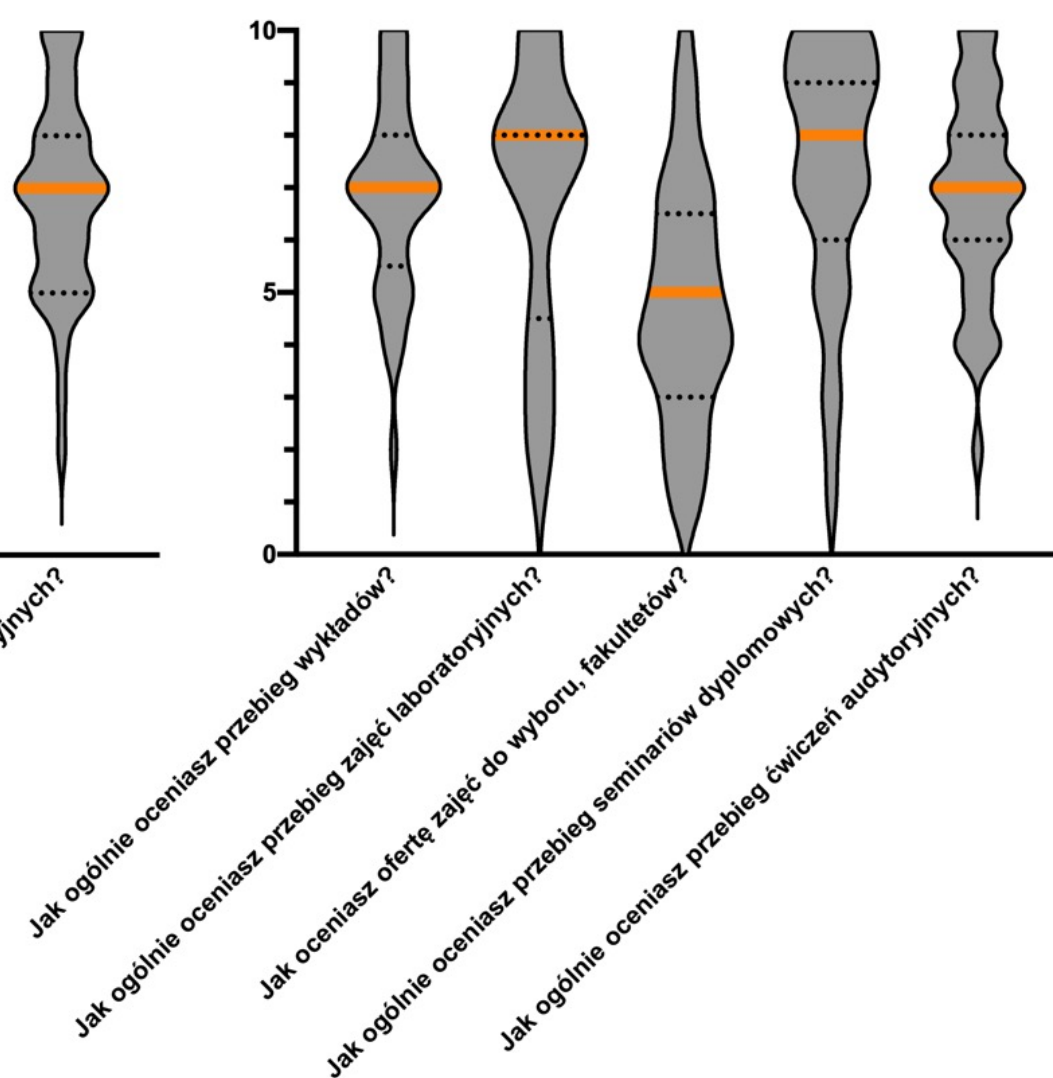
Biologia II Zajęcia



Biotechnologia I Zajęcia



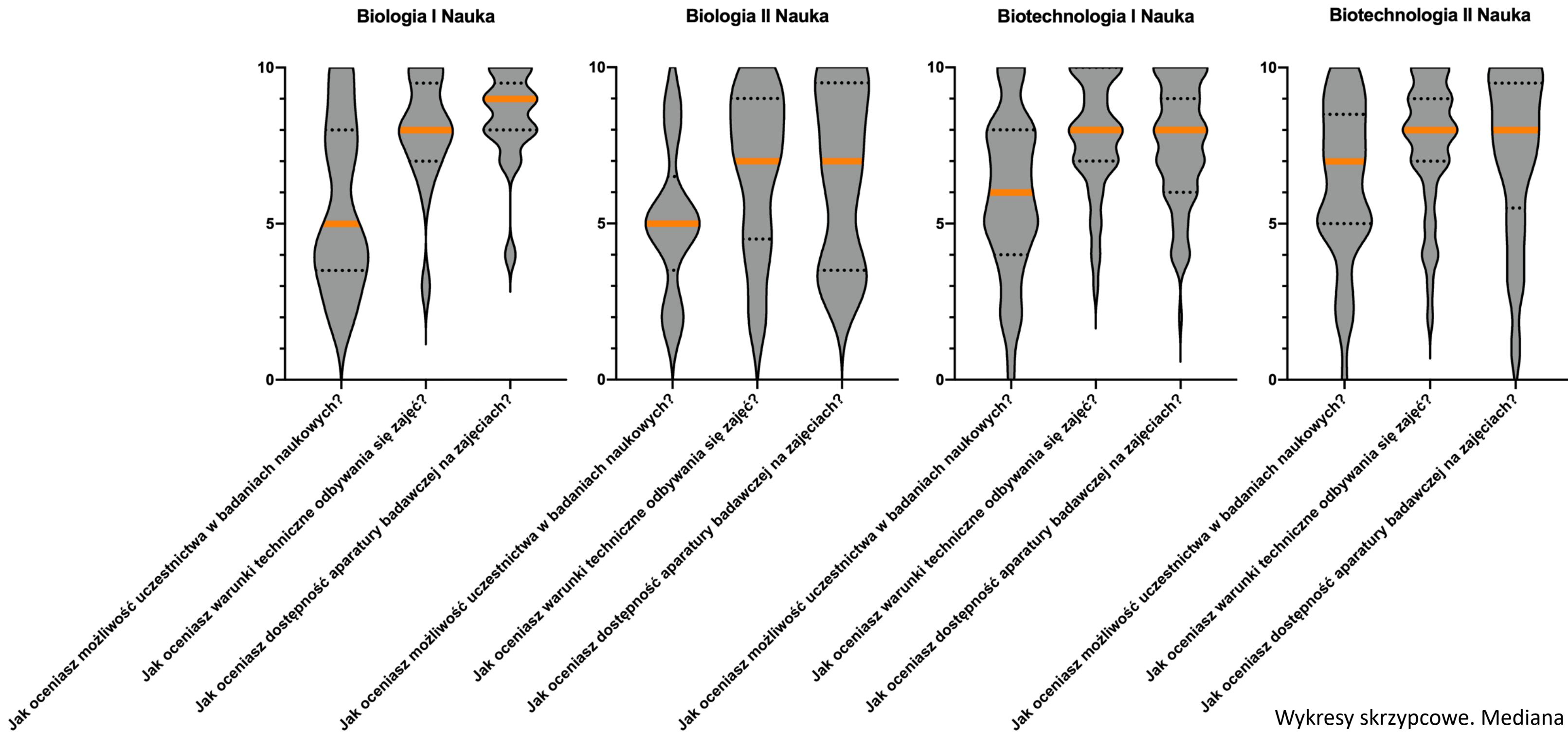
Biotechnologia II Zajęcia



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

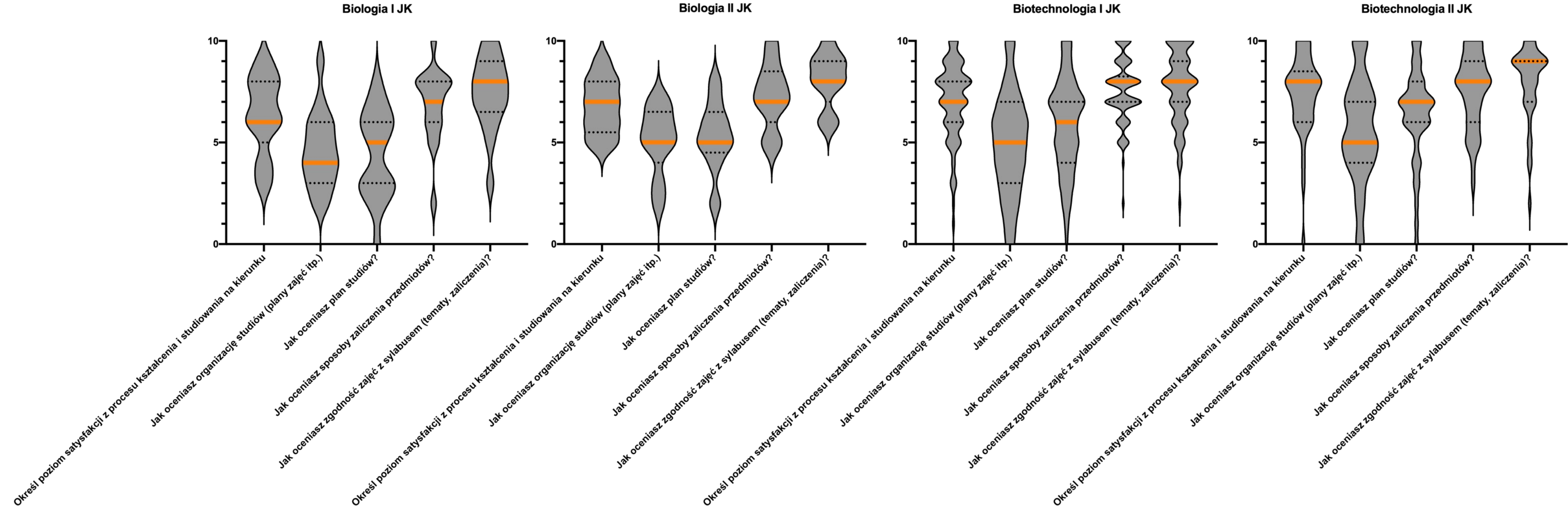
Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych. Udział w badaniach i aparatura



Raport z ankiet wydziałowych.

Program studiów i inne



Wykresy skrzypcowe. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.

Raport z ankiet wydziałowych. Podsumowanie



Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że studenci:

- wysoko oceniają pracę dziekanatów
- oczekują pomocy w znalezieniu miejsca odbycia praktyk
- wysoko oceniają szczególnie przebieg zajęć laboratoryjnych oraz seminariów
- mają poczucie ograniczonych możliwości realizacji badań naukowych
- są niezadowoleni z przerw pomiędzy zajęciami (okienka)
- Oceniają poniżej średniej ofertę zajęć do wyboru (szczególnie na kierunku biologia)



Dziękuję za uwagę



**SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO**

