

Raport analizy ankiet studenckich 2021/22

Osoba wykonująca raport: dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof. SGGW, koordynator ds. jakości kształcenia.

1. Wstęp do raportu

Anonimowe ankiety wypełniane były dobrowolnie przez studentów po skończeniu semestru w którym odbywały się dane zajęcia. Zajęcia oceniane były posługując się skalą od 1 do 5, gdzie: 1 - bardzo źle, 2 - raczej źle, 3 - ani dobrze, ani źle, 4 - raczej dobrze, 5 - bardzo dobrze.

Pytania zadane w ankiecie:

1. Jak ogólnie oceniasz zajęcia?
2. Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu
3. Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji
4. Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania
5. Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane.
6. Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.
7. Zajęcia oceniam jako interesujące
8. Twój komentarz pod adresem osoby prowadzącej zajęcia

Ankiety były oceniane jakościowo poprzez analizę komentarzy dotyczących zajęć. W przypadku powtarzających się negatywnych komentarzy dotyczących prowadzącego o danym przypadku informowany jest prodziekan oraz dziekan. Dodatkowo ankiety analizowane są ilościowo poprzez uśrednienie i analizę rozkładu wyników w ramach kierunku z poszczególnych pytań.

2. Analiza ankiet

Wypełniono łącznie 1356 ankiet.

Biologia I stopień: 459 ankiet

Biologia II stopień: 32 ankiet

Biotechnologia I stopień: 632 ankiet

Biotechnologia II stopień: 103 ankiet

Technologia Biomedyczna: 130 ankiet

Na podstawie analizy komentarzy w ankietach wskazano 10 osób prowadzących 23 przedmioty, którzy według komentarzy mogą nie przestrzegać sylabusów lub doprowadzać do innych problemów na zajęciach. Lista osób oraz komentarze stanowią niepubliczny załącznik do raportu.

Wartości średnie zostały zaprezentowane w tabeli 1. Najniżej studenci oceniali kierunek Biotechnologia I, najwyżej Biotechnologia II. Analiza rozkładu dla ogólnych ocen została zaprezentowana w formie wykresu skrzypcowego (Fig. 1).

Tabela 1. Wartości średnie ocen dla kierunków

	Jak ogólnie oceniasz zajęcia?	Na pierwszych zajęciach osoba prowadząca określiła, zgodnie z sylabusem, założenia i zasady zaliczania przedmiotu	Uzyskano od osoby prowadzącej odpowiedzi na pytania zadawane w czasie zajęć i/lub konsultacji	Osoby studiujące były traktowane przez osobę prowadzącą z szacunkiem i zgodnie z zasadą równego traktowania	Określone w sylabusie zasady zaliczenia przedmiotu były przestrzegane.	Prezentowany przez osobę prowadzącą materiał rozwinął moją wiedzę i/lub umiejętności.	Zajęcia oceniam jako interesujące
Biologia I	4,31	4,64	4,58	4,61	4,69	4,36	4,24
Biologia II	4,25	4,53	4,72	4,84	4,81	4,16	3,94
Biotechnologia I	3,97	4,39	4,43	4,44	4,42	4,16	3,92
Biotechnologia II	4,46	4,76	4,73	4,76	4,80	4,45	4,38
Technologia Biomedyczna	4,45	4,74	4,78	4,85	4,88	4,56	4,37

Jak ogólnie oceniasz zajęcia?

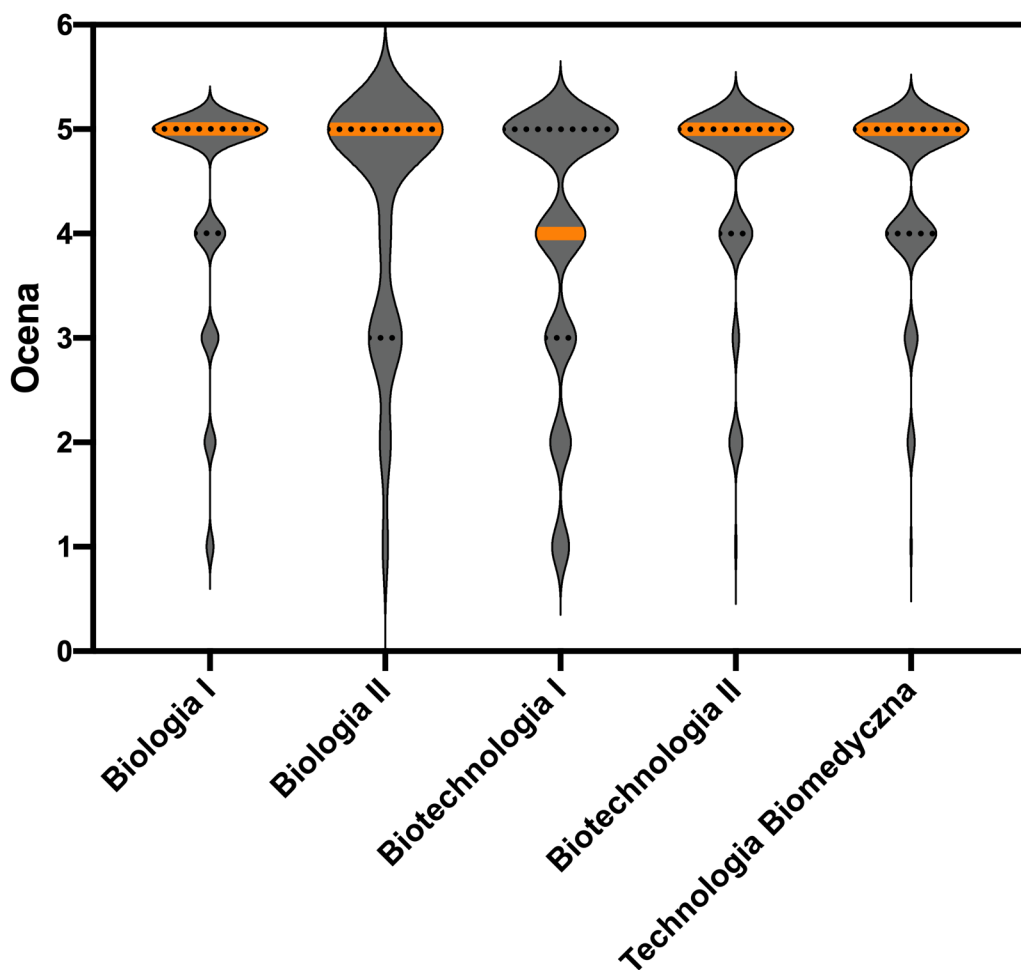


Fig 1. Wykres skrzypcowy ogólnej oceny zajęć. Mediana zaznaczona pomarańczową linią, kwartyle czarną przerywaną linią.