



**SZKOŁA GŁÓWNA  
GOSPODARSTWA  
WIEJSKIEGO**

Wybór wydziału

**WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII**

**Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w r. ak. 2022/2023**

**Raport przygotowywany jest w ramach corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów. Raport należy przygotować najpóźniej do końca roku kalendarzowego.**

Opracował: 14.12.23 dr hab. Mateusz Wierzbicki, prof.SGGW Data, Podpis	Zweryfikował: 14.12.23 dr hab. Magdalena Pawelkowicz dr Magda Muchorowska Data, Podpis	Zatwierdził: Dziekan Wydziału 14.12.23 prof. dr hab. Marcin Filipecki Data, Podpis
--	--	--

W pliku znajdują się następujące arkusze

**Instrukcja przeprowadzenia oceny**

**Katalog Narzędzi Systemu Monitorowania i Doskonalenia Jakości Kształcenia  
w SGGW**

**Skuteczność**

**Ocena skuteczności działania w obszarze poszczególnych kryteriów jakości  
kształcenia w odniesieniu do prowadzonych kierunków studiów**

**Dobre praktyki**

**Wyszczególnione dobre praktyki w ramach prowadzonych kierunków studiów**

**Raporty dla poszczególnych kierunków studiów**

Lp.	Wyszczególnienie
1	Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr.
2	Ocena dokonywana jest na postawie kryteriów określonych w dokumencie „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3	Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4	Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału na którym realizowany jest kierunek.
5	Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6	Definicje:
6a	<p>Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiągnięcie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwale wpływające na uczelnianą rzeczywistość).</p> <p>Przykład: Studenci są powszechnie zaangażowani do udziału w działalności naukowej w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów. Uczestniczą oni w projektach naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz publikacjach wyników badań. Potwierdzeniem aktywności naukowej studentów jest wysoka liczba projektów/grantów i publikacji realizowanych z ich udziałem. Dołączanie studentów do zespołów projektowych ma charakter systemowy i odbywa się na stosunkowo wczesnym etapie studiów (opis procesu na wydziale);</p>
6b	<p>Działanie – ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono:</p> <p>Działania systemowe – realizowane zgodnie z przyjętym planem.</p> <p>Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem.</p> <p>Działania korekcyjne – podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu.</p> <p>Działania korygujące – podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu.</p> <p>Działania zapobiegawcze – podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu.</p> <p>Działania doskonalące – podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.</p>
6c	<p>Skuteczność – stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności:</p> <p>Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,</p> <p>Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,</p> <p>Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.</p>
6d	<p>Standard – kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia”.</p>
7	W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8	Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

Lp.	Monitorowany obszar	Opis narzędzia	Miesiąc	Raport
1	Polityka i cele jakości kształcenia	Raport corocznej oceny stopnia realizacji polityki jakości oraz celów jakości kształcenia	Grudzień	<a href="#">RAPORT1</a>
2	Mierniki Strategii	Raport z oceny mierników Strategii SGGW w odniesieniu do celów strategicznych dedykowanych kształceniu	kwiecień	<a href="#">RAPORT2</a>
3	Programy studiów	Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy oraz rynku pracy	czerwiec	<a href="#">RAPORT3</a>
4	Rekrutacja	Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów	Październik	<a href="#">RAPORT4</a>
5	Zasoby wykorzystywane w procesie kształcenia	Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanych na potrzeby procesu dydaktycznego	wrzesień	<a href="#">RAPORT5</a>
6	Spójności kształcenia z działalnością naukową	Raport z oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku	wrzesień	<a href="#">RAPORT6</a>
7	Proces dydaktyczny	Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję	Plan hospitacji styczeń, Raport czerwiec	<a href="#">RAPORT7</a>
8	Studencka i doktorancka ocena jakości prowadzenia zajęć	Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Rektora	luty	<a href="#">RAPORT8</a>
9	Opinie studentów i doktorantów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych	Raport z przeglądu komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości zajęć i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza przez Rektora	luty	<a href="#">RAPORT9</a>
10	Praktyki i staże studenckie i doktoranckie	Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji	lipiec	<a href="#">RAPORT10</a>
11	Osiągnięcie założonych efektów uczenia się	Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacja form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu	listopad	<a href="#">RAPORT11</a>
12	Prace dyplomowe	Raport z oceny jakości prac dyplomowych w zakresie zgodności tematyki z kierunkiem studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej	listopad	<a href="#">RAPORT12</a>
13	Organizacja studiów	Raport z oceny efektywności prowadzonej działalności dydaktycznej i organizacji studiów, w tym w zakresie nauczania zdalnego tj. z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	lipiec	<a href="#">RAPORT13</a>
14	Obsługa techniczna i administracyjna studiów	Raport z oceny obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty	marzec	<a href="#">RAPORT14</a>
15	Wsparcie studentów i doktorantów, w tym osób niepełnosprawnych	Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej	marzec	<a href="#">RAPORT15</a>
16	Losy zawodowe absolwentów	Raport z badania opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej	kwiecień	<a href="#">RAPORT16</a>
17	Współpraca z praktyką	Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym w zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy	styczeń	<a href="#">RAPORT17</a>
18	Umiejdzynarodowienie kształcenia	Raport z oceny umiejdzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia	styczeń	<a href="#">RAPORT18</a>
19	Informacja i promocja	Raport z prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej, jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia	maj	<a href="#">RAPORT19</a>
20	System jakości kształcenia	Raport z oceny skuteczności i efektywności procedur i narzędzi Systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w SGGW	maj	<a href="#">RAPORT20</a>



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII

Lp.	WYDZIAŁ	Skrót	Kierunki studiów	WSKAZNIK	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się								Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie				Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry				Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie				Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu i realizacji programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku		Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędyznarodowienia procesu kształcenia na kierunku		Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejście na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia		Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach		Kryterium 10. Polityka jakości, zapewnianie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów		Max	Suma	Wskaźnik
					1.1	1.2	1.2a	1.2b	2.1	2.1a	2.2	2.2a	2.3	2.4	2.4a	2.5	2.5a	3.1	3.2	3.2a	3.3	4.1	4.1a	4.2	5.1	5.1a	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9.1	9.2	10.1	10.2				
1	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	biologia	1,00	3	3			3		3			3	3			3	3		3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	72	1,00			
2	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	biotechnologia	1,00	3	3			3		3			3	3			3	3		3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	75	1,00				
3	WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	WBIB	technologia biomedyczna	0,99	3	3			3		3			3	3			3	3		3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	69	68	0,99					

# Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

## WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



Dobre praktyki dla kierunku:

biologia

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.	Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.

**WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII**



SZKOŁA GŁÓWNA  
GOSPODARSTWA  
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

biotechnologia

Kryterium	Dobra praktyka
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet studenckich po realizacji praktyk, ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych. Coroczna weryfikacja 10% prac dyplomowych oraz recenzji prac dyplomowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest oceniany przez studentów w ramach ankiet Wydziałowych oraz ankiet satysfakcji studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale.
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.

## Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</p>	<p>Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.</p>	<p>Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.</p>

### WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII



SZKOŁA GŁÓWNA  
GOSPODARSTWA  
WIEJSKIEGO

Dobre praktyki dla kierunku:

technologia biomedyczna

Kryterium	Dobra praktyka
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</p>	<p>Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych Konstrukcję programu studiów o dużej elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów na kierunku.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</p>	<p>Cykliczny przegląd programu studiów i sylabusów przedmiotów w celu dostosowania treści programowych i harmonogramu realizacji zajęć. Elastyczność w realizacji harmonogramu zajęć z możliwością dostosowania harmonogramu do potrzeb studenta. Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w celu stałego przystosowywania programu studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza ankiet Wydziałowych i ogólnouczelnianych w celu usprawnienia organizacji procesu nauczania.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie</p>	<p>Szeroka dostępność informacji o warunkach przyjęcia kandydatów na studia w informatorach oraz stronach internetowych Wydziału, Uczelni oraz zewnętrznych stronach internetowych zawierających jasno sformułowane informacje dotyczące rekrutacji na studia. Systematyczne wypełnianie przez prowadzących przedmioty formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ich analiza wykonywana przez koordynatora ds. jakości kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się poprzez analizę ankiet wydziałowych i ogólnouczelnianych.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry</p>	<p>Właściwy dobór kadry dydaktycznej, posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie nauczanych przedmiotów. Okresowa analiza spójności kształcenia z działalnością naukową oszacowana na podstawie opracowanego współczynnika spójności. Okresowa hospitacja prowadzonych zajęć mająca na celu weryfikację przekazywanych treści, metod dydaktycznych oraz rozmów ze studentami dotyczących realizacji treści programowych.</p>

## Dobre praktyki wyszczególnione w ramach poszczególnych kierunków studiów

<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie</p>	<p>Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</p>	<p>Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBiB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otrzymuje na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</p>	<p>Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</p>	<p>Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</p>	<p>Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej</p>
<p>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.</p>	<p>Bliska współpraca z Interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.</p>



## Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia



A	B	C	D	F			
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz	Co zostało zmieniione w zakresie kształcenia na			
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się				Na ile osiągnięte			
				3	2	1	
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Stwierdzono konieczność przyjęcia strategii rozwoju Wydziału w celu uszczegółowienia kierunku rozwoju Wydziału w kontekście koncepcji i celów kształcenia.  Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całości dorobku. Po przeanalizowaniu dorobku naukowego z lat 2021 i 2022 96 pracowników z Instytutów SGGW, prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku biologia stwierdzono, że współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową jest wysoki. Średnia wartość współczynnika spójności wyniosła 91%.	Dziekan Wydziału przedstawił na Radzie programowej strategię rozwoju Wydziału na lata 2023-2033. Rada programowa zaopiniowała pozytywnie strategię rozwoju. Strategia rozwoju Wydziału została opublikowana na stronie internetowej Wydziału.	x		
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profiliwo ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku biologia, gdyż dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów.  Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiały szybko rozwijające się tematy naukowe.		x		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.		Nie dotyczy				
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>							
Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych							
<b>Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>							
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metody badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczeni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Biologia, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metody badań w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany.	Zespół ds. dydaktyki dokonał przeglądu sylabusów wszystkich przedmiotów oraz w konsultacji z prowadzącymi zajęcia i studentami wprowadził konieczne poprawki związane z uaktualnieniem prowadzonych zajęć oraz godzin przewidzianych na realizację zajęć. Sylabusy zostały zaopiniowane pozytywnie przez Radę Programową i opublikowane.  W związku z wprowadzeniem zmian w sylabusach dostosowano i poprawiono program studiów oraz wykonano opisy wszystkich modułów. Zaktualizowano treści programowe. Zmiany w programie studiów zostały przyjęte przez Radę Programową. Zmiany będą obowiązywały od roku akademickiego 2023/2024.  Zespół ds. dydaktyki opiniował propozycje fakultetów dla studentów II stopnia. Ze zgłoszonej listy fakultetów, zespół wytypował te, które najlepiej pasują do sylwetki absolwenta biologii i uzupełniają wiedzę, przekazywaną na przedmiotach obowiązkowych. Moduły zostały zaproponowane studentom do wyboru na semestr zimowy 2022/2023 oraz na rok akademicki 2023/2024.	x		
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekana.  Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnątrz wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.	W wyniku monitoringu programu studiów, konsultacji z prowadzącymi zajęcia, studentami oraz Interesariuszami zewnętrznymi uszczegółowiono wyliczenia ECTS kontaktowych, godzin przedmiotów oraz dostosowano harmonogram realizacji programu studiów.	x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku Biologia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KNB - Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów, „Ea” Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów.  W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E-learning asynchroniczny).	Rada Interesariuszy zewnętrznych WBIB oraz współpracujące jednostki naukowe są w stałym kontakcie z WBIB i przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyki staży, informacje na ten temat również znajdują się na stronie WBIB. W celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale i lepszej wymiany informacji ze studentami wprowadzono system wewnątrz wydziałowej ankiety, w której studenci mogą wypowiedzieć się na temat możliwości udziału w badaniach naukowych. Raport z ankiety został przedstawiony przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej.  Studenci mieli możliwość uczestnictwa w dodatkowych szkoleniach i kursach, między innymi: "Zachowania trudne - jak reagować? Niepełnosprawność dotyczy lub może dotyczyć każdego z nas", "Jak radzić sobie ze stresem i paniką przed egzaminem ustnym", "Rozmowa kwalifikacyjna", oraz kursach specjalistycznych we współpracy z Radą Interesariuszy WBIB. Ponadto koordynator ds. osób z niepełnosprawnością realizowała działania wspierające osoby bez orzeczenia o niepełnosprawności a ze szczególnymi potrzebami lub znajdujących się chwilowo w trudnej sytuacji w postaci cyklu szkoleń dla kadry i studentów oraz działań związane z pomocą psychologiczną.	x		
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3, 10, 13, 15	Studenci na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na lepsze ocenę uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki.  Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznymi nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informuje o ich przebiegu w ramach rocznego raportu.		x		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				



5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitalacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do prowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopiisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej Infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.  Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator stwierdza, że rodzaje oraz stopie niepełnosprawności występujące u studentów kierunków realizowanych przez Wydział Biologii i Biotechnologii najczęściej nie utrudniają studentom realizowania zajęć dydaktycznych (stopień lekki i umiarkowany). Ponadto stwierdzono, że Kampus SGGW został dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych a kadra dydaktyczna umożliwia studentom z niepełnosprawnością rozliczanie przedmiotów w indywidualnym terminie lub z wydłużeniem czasu pracy, jeśli zaistnieje taka potrzeba. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdujących się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds.	Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami uczestniczyła w tworzeniu sekcji sportowej AZS SGGW – sekcji integracyjnej dla studentów z niepełnosprawnościami. AZS SGGW zapewnia studentom wykwalifikowaną kadry wykładowczą oraz niezbędny sprzęt.  Wydział zaplanował zakup wielojęzycznych, elektronicznych tłumaczy, co powinno ułatwić rozmowę ze studentami, obcokrajowcami, których na wydziale jest co raz więcej. Ponadto Wydział zmodernizował drzwi wejściowych do budynku 37, aby zostały dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych przebywających na terenie Wydziału. Modernizacja polegała na dostosowaniu systemu automatycznego otwierania do wielkości drzwi w celu sprawnego działania systemu.	x		
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy			x		
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kanclerzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Eventualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankietach Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.		x		
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów</b>							
<b>Ogólny przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z</b>							
<b>Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</b>							
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. W jej składzie znajduje się 33 przedstawicieli środowiska naukowego oraz 8 przedstawicieli przedsiębiorstw i firm. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyki i stazy oraz opiniują zmiany w programach studiów.  Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW.  Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadzane są konsultacje ustne programów studiów, współpraca z instytucjami i firmami w ramach realizacji projektów NCB, NCBIR i NCBIR, wykonywanie prac dyplomowych w jednostkach poza Uczelnią, wycieczki do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego.	Do Rady Interesariuszy zewnętrznych WBIB dołączyło 8 przedstawicieli nauki oraz 1 przedstawicieli przedsiębiorstw i firm.  Przeprowadzono szkolenia w ramach programu POWER 2 o tematyce: Wizualizacja w badaniach biologicznych – 120 uczestników; Monitorowanie badań klinicznych – 80 uczestników; Rejestracja produktów leczniczych – 40 uczestników.	x		
6.2	Refleksje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej.  Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x		
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i</b>							
<b>Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dołączyło 8 przedstawicieli nauki i otoczenia społeczno-</b>							
<b>Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</b>							
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość uczestnictwa w programach wymiany np. Erasmus, gdzie wszystkie przedmioty prowadzone są w języku angielskim. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biobal Bright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej przeanalizował i przedstawił na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus oraz aktywności naukowej kadry naukowej.  Przeprowadzono spotkania ze studentami przed wyjazdami w ramach programu Erasmus z Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą oraz Prodziekanami.	Do Rady Interesariuszy zewnętrznych WBIB dołączyło 8 przedstawicieli nauki oraz 1 przedstawicieli przedsiębiorstw i firm.	x		
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawił na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia. Stwierdzono konieczność przeprowadzenia cyklicznych ankiet satysfakcji Studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale	Przeprowadzono ankiety satysfakcji Studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale. Koordynator ds. wymiany studentów przedstawił na Radzie programowej wyniki ankiet. Studencie ocenili przebieg wymiany pozytywnie, zwrócili uwagę na niewystarczającą ofertę dotyczącą uczelni partnerskich. Podjęto staranie zwiększenia oferty uczelni partnerskich.	x		
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia</b>							
<b>Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia</b>							
<b>Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</b>							
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przysiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia różnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Poziom wsparcia studentów w procesie uczenia się jest monitorowany przez koordynatorów wydziałowych wraz z zespołami roboczymi, pracownikami dziekanatów, opiekunów roku oraz przez jednostki centralne SGGW. Studenci mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Wiedza, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniana za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych prezentujących m.in. osiągnięcia naukowe absolwentów kierunku biologia. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji treści programowych w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji projektów naukowych, działalności koł naukowych oraz odbywania szkoleń i udziału w konferencjach. Kola naukowe umożliwiają studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza Uczelnią. Informacje o działalności koł naukowych przedstawione są na Przegądzie Koł Naukowych SGGW oraz na stronach internetowych Wydziału i SGGW.  Stwierdzono konieczność przedstawienia przez Kierownik dziekanatu cyklicznego raportu dotyczącego realizowanych aktywności.	Kierownik Dziekanatu przedstawiał na Radzie programowej raport z funkcjonowania dziekanatów uwzględniający podejmowane działania mające na celu usprawnienie wsparcia studentów oraz koordynacji wsparcia z jednostkami centralnymi SGGW. Ponadto przedstawiono w raporcie informacji dotyczące przygotowanych regulaminów i umów o współpracy oraz przedstawiono proces obsługi studentów.	x		
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom w ramach pracy zespołu roboczego ds. zasobów w procesie kształcenia oraz koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mogą ocenić działanie wsparcia studentów, w tym pracy dziekanatów w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił wyniki raportu na Radzie programowej. Studenci ocenili pozytywnie poziom wsparcia.		x		
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub</b>							
<b>Dobra dostępność do informacji o możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności</b>							
<b>Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</b>							

9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	<p>Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.</p> <p>Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką.</p> <p>Na Radzie programowej przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach. Wydział i kierunki był promowany w ramach Dni SGGW, Dnia otwartego w SGGW, Pikników Naukowych/Festiwalu Nauki, warsztatów w Centrum Nauki Kopernik, salonu Perspektyw, otwartych Laboratoriów, współpraca ze szkołami średnimi.</p>	x		
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	<p>Koordinator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualności treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale.</p> <p>Studenci mogą ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Studenci ocenili zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach pozytywnie. Wyniki ankiet zostały zaprezentowane przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej</p>	x		
			<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się</b>			
<b>Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzenie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.</b>						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	<p>Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polską Ramą Kwalifikacji oraz Uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym.</p> <p>Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU), przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych. Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji. Na uzasadniony wniosek studentów może</p>	x		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	<p>Koordinator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów. Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2022/23 został zaprezentowany na Radzie Programowej i udogodniony członkom Rady Programowej oraz pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia.</p>	x		
			<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzenie, monitorowanie, przegląd i Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu</b>			

<b>UWAGI:</b>
<b>W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:</b>
<b>Inne uwagi:</b>
<b>Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU BIOLOGIA i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii</b>
<p>Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny dokumentacji systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (SZIDJK) za rok akademicki 2022/2023 stwierdzono, że system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Uwzględniła on zmiany zachodzące w otoczeniu społecznogospodarczym i podlega modyfikacjom będących rezultatem prowadzonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na kierunku Biologia podejmowane są inicjatywy mające na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie programów kształcenia do wymogów i oczekiwań rynku.</p> <p>Ocena SZIDJK:  system działa zgodnie z obowiązującymi procedurami,  jest skutecznym narzędziem pozwalającym ocenić jakość kształcenia na kierunku,  w odniesieniu do wszystkich 10 weryfikowanych kryteriów podlegających ocenie system działa prawidłowo,  podlega udoskonaleniom w celu polepszenia jego efektywności.</p> <p>Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2022/2023  -10 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim</p>

# Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia

WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII

biotechnologia



A	B	C	D	E	F		
lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie uczelnia (narzędzia) wykorzystano?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Iwa nie osiągnięte zostały cele		
<b>Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>							
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Stwierdzono konieczność przyjęcia strategii rozwoju Wydziału w celu uszczegółowienia kierunku rozwoju Wydziału w kontekście koncepcji i celów kształcenia.  Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całości dorobku. Po przesłaniu dorobku naukowego 1st 2021-2022 96 pracowników z Instytutów SGGW, prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku biotechnologia stwierdzono, że współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową jest wysoki. Średnia wartość współczynnika spójności wyniosła 87%	Dziekan Wydziału przedstawił na Radzie programową strategię rozwoju Wydziału na lata 2023-2033. Rada programowa zaopiniowała pozytywnie strategię rozwoju. Strategia rozwoju Wydziału została opublikowana na stronie internetowej Wydziału.	3	2	1
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku biotechnologia, gdyż dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów.  Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszali konieczność aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to zwłaszcza przedmiotów, które omwiają szybko rozwijające się tematy naukowe		x		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 11, 13	Efekty uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich i nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian.		x		
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>							
<b>Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznego i wewnętrznego</b>							
<b>Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>							
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metody badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Biotechnologia, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.	Zespół ds. dydaktyki dokonał przeglądu sylabusów wszystkich przedmiotów oraz w konsultacji z prowadzącymi zajęcia i studentami wprowadził konieczne poprawki związane z uaktualnieniem prowadzonych zajęć oraz godzin przewidzianych na realizację zajęć. Sylabusy zostały zaplanowane pozytywnie przez Radę Programową i opublikowane.  W związku z wprowadzeniem zmian w sylabusach dostosowano i poprawiono program studiów oraz wykonano opisy wszystkich modułów. Zwiększono ilość czasu w programie przeznaczoną na realizację pracy dyplomowej. Zaktualizowano treści programowe. Zmiany w programie studiów zostały przyjęte przez Radę Programową. Zmiany będą obowiązywały od roku akademickiego 2023/2024.	x		
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwy jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekana.	W wyniku monitoringu programu studiów, konsultacji z prowadzącymi zajęcia, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi uszczegółowiono wyciążenie ECTS kontaktowych, godzin przedmiotów oraz dostosowano harmonogram realizacji programu studiów.	x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku biotechnologia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KNB – Koło Naukowe Biotechnologii; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów „Esz”, Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów.  W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).	Rada Interesariuszy zewnętrznych WBIB oraz współpracujące jednostki naukowe są w stałym kontakcie z WBIB i przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyki staży. Informacje na ten temat również znajdują się na stronie WBIB. W celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale i lepszej wymiany informacji ze studentami wprowadzono system wewnętrzny wydziałowej ankiety, w której studenci mogą wypowiedzieć się na temat możliwości udziału w badaniach naukowych. Raport z ankiety został przedstawiony przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej.  Studenci mieli możliwość uczestniczenia w dodatkowych szkoleniach i kursach, między innymi: "Zachowania trudne - jak reagować? Niepełnosprawność dotyczy lub może dotyczyć każdego z nas", "Jak radzić sobie ze stresem i paniką przed egzaminem ustnym", "Rozmowa kwalifikacyjna", oraz kursach specjalistycznych: we współpracy z Radą Interesariuszy WBIB. Ponadto koordynator ds. osób z niepełnosprawnością realizowała działania wspierające osoby bez orzeczenia o niepełnosprawności a ze szczególnymi potrzebami lub znajdujących się chwilowo w trudnej sytuacji w postaci cyklu szkoleń dla kadry i studentów oraz działania związane z pomocą psychologiczną	x		
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględniono są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3, 10, 13, 15	Studenci na początku semestru spotykają się z Koordynatorem ds. praktyk w celu poznania merytorycznych i formalnych zasad odbywania praktyki zawodowej zapisanych w Regulaminie studenckich praktyk. Ponadto informowani są o potencjalnych miejscach, w których możliwe jest odbycie praktyki dla każdego modułu oraz dobrych praktykach związanych z jej realizacją. Koordynator ds. praktyk, przez cały semestr letni pełni dyżur dwa razy w tygodniu. Wszelkie potrzebne formularze w wersji edycyjnej znajdują się na stronie internetowej Wydziału. W dostępnym na stronie internetowej dokumencie studenci mogą znaleźć pełne informacje o praktykach oraz wszystkich formularzach i potrzebnych dokumentach. Formularze dokumentowania praktyk pozwalają na łatwe odebranie uzyskanych kompetencji przez studenta. Główne punkty tego dokumentu to informacje ogólne, cele i zadania, program praktyki oraz zasady odbywania praktyki. Dodatkowo studenci wypełniają dokument, dotyczący ankiety o miejscu praktyki.  Koordynator ds. praktyk w kontakcie z władzami Wydziału i Radą Interesariuszy zewnętrznych nadzoruje przebieg oraz kompetencje opiekunów w miejscach realizacji praktyk oraz aktualizuje proponowane studentom miejsca realizacji praktyk. Po zakończeniu praktyk koordynator informując o ich przebiegu w ramach corocznego raportu.		x		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				



5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopiisma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (e learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.	Koordinator ds. osób z niepełnosprawnościami uczestniczyła w tworzeniu sekcji sportowej AZS SGGW – sekcji integracyjnej dla studentów z niepełnosprawnościami. AZS SGGW zapewnia studentom wykwalifikowaną kadrę wykładowczą oraz niezbędny sprzęt. Wydział zaplanował zakup wideojęzykowych, elektronicznych tłumaczy, co powinno ułatwić rozmowę ze studentami, obcokrajowcami, których na wydziale jest co raz więcej. Ponadto Wydział zmodernizował drzwi wejściowych do budynku 37, aby zostały dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych przebywających na terenie Wydziału. Modernizacja polegała na dostosowaniu systemu automatycznego otwierania do większości drzwi w celu sprawnego działania systemu.	x		
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy					
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stalemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kanclerzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Eventualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordinatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiety Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.		x		
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów							
Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z							
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku							
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. W jej składzie znajduje się 33 przedstawiciele środowiska naukowego oraz 8 przedstawicieli przedsiębiorstw i firm. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze uczestniczą w przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyki i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów. Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW. Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadzane są konsultacje i ustne programów studiów, współpraca z instytucjami i firmami w ramach realizacji projektów NCB, NCBIR i NCBIR, wykonywanie prac dyplomowych w jednostkach poza Uczelnią, wycieczki do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego.	Do Rada Interesariuszy zewnętrznych WBIB dołączyło 8 przedstawicieli nauki oraz 1 przedstawiciel przedsiębiorstwa i firm. Przeprowadzono szkolenia w ramach programu POWER 2 o tematyce: Wizualizacja w badaniach biologicznych – 120 uczestników; Monitorowanie badań klinicznych – 80 uczestników; Rejestracja produktów leczniczych – 40 uczestników.	x		
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x		
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i							
Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-							
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku							
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość uczestnictwa w programach wymiany np. Erasmus, gdzie wszystkie przedmioty prowadzone są w języku angielskim. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biolab Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej przeanalizował i przedstawił na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus oraz aktywności naukowej kadry naukowej. Przeprowadzono spotkania ze studentami przed wyjazdami w ramach programu Erasmus z Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą oraz Pradziekanami.	Przeprowadzono ankiety satysfakcji Studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale. Koordynator ds. wymiany studentów przedstawił na Radzie programowej wyniki ankiet. Studenci ocenili przebieg wymiany pozytywnie, zwrócili uwagę na niewystarczającą ofertę dotyczącą uczelni partnerskich. Podjęto staranie zwiększenia oferty uczelni partnerskich.	x		
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawił na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia. Stwierdzono konieczność przeprowadzenia cyklicznych ankiet satysfakcji Studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale	Przeprowadzono ankiety satysfakcji Studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale. Koordynator ds. wymiany studentów przedstawił na Radzie programowej wyniki ankiet. Studenci ocenili przebieg wymiany pozytywnie, zwrócili uwagę na niewystarczającą ofertę dotyczącą uczelni partnerskich. Podjęto staranie zwiększenia oferty uczelni partnerskich.	x		
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia							
Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia. Stopień umiędzynarodowienia							
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia							
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracownikom administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Poziom wsparcia studentów w procesie uczenia się jest monitorowany przez koordynatorów wydziałowych wraz z zespołami roboczymi, pracownikami dziekanatów, opiekunów roku oraz przez jednostki centralne SGGW. Studenci mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Wiedza, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniana za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych prezentujących m.in. osiągnięcia naukowe absolwentów kierunku biotechnologia. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji projektów naukowych, działalności kół naukowych oraz odbywania szkoleń i udziału w konferencjach. Kola naukowe umożliwiają studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza Uczelnią. Informacje o działalności kół naukowych przedstawiane są na Przegłdzie Kół Naukowych SGGW oraz na stronach internetowych Wydziału i SGGW. Stwierdzono konieczność przedstawienia przez Kierownik dziekanatu cyklicznego raportu dotyczącego realizowanych aktywności.	Kierownik Dziekanatu przedstawiał na Radzie programowej raport z funkcjonowania dziekanatów uwzględniający podejmowane działania mające na celu usprawnienie wsparcia studentów oraz koordynacji wsparcia z jednostkami centralnymi SGGW. Ponadto przedstawiono w raporcie informacji dotyczące przygotowanych regulaminów i umów o współpracy oraz przedstawiono proces obsługi studentów.	x		
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15			x		
DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub							
Dobra dostępność do informacji o możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności							
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach							

9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E Learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.  Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczane były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką.  Na Radzie programowej przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach. Wydział i kierunki był promowany w ramach Dni SGGW, Dnia otwartego w SGGW, Pikników Naukowych/Festiwalu Nauki, warsztatów w Centrum Nauki Kopernik, salonu Perspektyw, otwartych Laboratoriów, współpraca ze szkołami średnimi.	x	
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Koordynator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualności treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale.  Studenci mogą ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Studenci ocenili zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach pozytywnie. Wyniki ankiet zostały zaprezentowane przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej	x	
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i Dostęp do szczegółowych informacji dotyczące realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się</b>					
<b>Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.</b>					
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polską Ramą Kwalifikacji oraz Uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym.  Prowadzący zajęcia po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu z weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działania dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili że oceny potwierdzają zdobyte efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego dostosowywania treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych.  Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji. Na uzasadniony wniosek studentów może	x	
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	Koordynator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych Koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów. Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2022/23 został zaprezentowany na Radzie Programowej i udostępniony członkom Rady Programowej oraz pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia.	x	
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznych w celu stałego monitorowania i przeglądu</b>					

<b>UWAGI:</b>	
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:	
Inne uwagi:	
<p><b>Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU BIOTECHNOLOGIA i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii</b></p> <p>Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny dokumentacji systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (SZDJK) za rok akademicki 2022/2023 stwierdzono, że system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Uwzględnia on zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym i podlega modyfikacjom błądzących rezultatem prowadzonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na kierunku BIOTECHNOLOGIA podejmowane są inicjatywy mające na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie programów kształcenia do wymogów i oczekiwań rynku.</p> <p>Ocena SZDJK:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-system działa zgodnie z obowiązującymi procedurami,</li> <li>-jest skutecznym narzędziem pozwalającym oceniać jakość kształcenia na kierunku,</li> <li>-w odniesieniu do wszystkich 10 weryfikowanych kryteriów podlegających ocenie system działa prawidłowo,</li> <li>-podlega udoskonaleniom w celu polepszenia jego efektywności.</li> </ul> <p>Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2022/2023 -10 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim</p>	



**Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**



WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII		technologia biomedyczna				
A	B	C	D	E	F	
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na	Na ile osiągnięte	
<b>Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>					3 2 1	
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Stwierdzono konieczność przyjęcia strategii rozwoju Wydziału w celu uszczegółowienia kierunku rozwoju Wydziału w kontekście koncepcji i celów kształcenia.  Koordynator ds. spójności kształcenia z działalnością naukową oszacował współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową na podstawie całości dorobku. Po przeanalizowaniu dorobku naukowego z lat 2021 i 2022 96 pracowników z Instytutu SGGW, prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku technologia biomedyczna stwierdzono, że współczynnik spójności kształcenia z działalnością naukową jest wysoki. Średnia wartość współczynnika spójności wyniosła 94%.	Dzianek Wydziału przedstawił na Radzie programowej strategię rozwoju Wydziału na lata 2023-2033. Rada programowa zaopiniowała pozytywnie strategię rozwoju. Strategia rozwoju Wydziału została opublikowana na stronie internetowej Wydziału.	x	
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3, 11, 13	Nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian efektów uczenia się na kierunku technologia biomedyczna, gdyż dobrze charakteryzują sylwetkę absolwenta i pozwalają w sposób obiektywny weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje osiągane przez studentów podczas realizacji poszczególnych przedmiotów.  Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzona przez koordynatorów przedmiotów potwierdziła osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Koordynatorzy przedmiotów zgłaszały konieczność corocznej aktualizacji treści programowych przedmiotów. Dotyczyło to szczególnie przedmiotów, które omawiają szybko rozwijające się tematy naukowe		x	
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 11, 13	Efekty uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich i nie stwierdzono potrzeby wprowadzania zmian.		x	
<b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>						
Konstruowanie programu w oparciu o szerokie konsultacje w środowisku interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych						
Konstrukcję programu studiów dostraj elastyczności z możliwością jego uzupełniania o nowe przedmioty odpowiadające najnowszym światowym trendom. Cykliczna ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku.						
<b>Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>						
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metody badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach, oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku technologia biomedyczna, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metody badań w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.	Zespół ds. dydaktyki dokonał przeglądu sylabusów przedmiotów realizowanych na I roku kierunku i w konsultacji z prowadzącymi zajęcia i studentami wprowadził konieczne poprawki związane z uaktualnieniem prowadzonych zajęć oraz godzin przewidzianych na realizację zajęć. Sylabusy zostały zaopiniowane pozytywnie przez Radę Programową i opublikowane.  W związku z wprowadzeniem zmian w sylabusach dostosowano i poprawiono program studiów oraz wykonano opisy wszystkich modułów. Zaktualizowano treści programowe. Zmiany w programie studiów zostały przyjęte przez Radę Programową. Zmiany będą obowiązywały od roku akademickiego 2023/2024.  Zespół ds. dydaktyki opiniował propozycje fakultetów dla studentów. Ze zgłoszonej listy fakultetów, zespół wytypował te, które najlepiej pasują do sylwetki absolwenta kierunku i uzupełniają wiedzę, przekazywaną na przedmiotach obowiązkowych. Moduły zostały zaproponowane studentom do wyboru na semestr zimowy 2022/2023 oraz na rok akademicki 2023/2024.	x	
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	Na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów możliwe jest wprowadzenie zmian w ustalonym harmonogramie - zmiany w terminach prowadzonych zajęć po pisemnym zgłoszeniu do Dziekana.  Programy studiów oraz harmonogram ich realizacji są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki, któremu przewodniczy prodziekan Wydziału. Ponadto weryfikacja programu studiów prowadzona jest poprzez studenckie ankiety ogólnouczelniane, ankiety wewnętrzne Wydziałowe oraz rozmowy ze studentami i prowadzącymi zajęcia.	W wyniku monitoringu programu studiów, konsultacji z prowadzącymi zajęcia, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi uszczegółowiono wyliczenia ECTS kontaktowych, godzin przedmiotów oraz dostosowano harmonogram realizacji programu studiów.	x	
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku technologia biomedyczna poprzez doborcie różnorodnych form i metod kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim). Studenci mają możliwość przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w działalności naukowej dodatkowo może być realizowany w ramach działalności kół naukowych, takich jak KMB - Koło Naukowe Biotechnologów; Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologów, „Est”, Międzywydziałowe Koło Naukowe Nanobiotechnologii; Koło Naukowe Biologów.  W systemie eHMS student ma dostęp do informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny).	Rada i Interesariuszy zewnętrznych WBIB oraz współpracujące jednostki naukowe są w stałym kontakcie z WBIB i przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyki i staży. Informacje na ten temat również znajdują się na stronie WBIB. W celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale i lepszej wymiany informacji ze studentami wprowadzono system wewnętrzny wydziałowej ankiety, w której studenci mogą wypowiedzieć się na temat możliwości udziału w badaniach naukowych. Raport z ankiety został przedstawiony przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej.  Studenci mieli możliwość uczestnictwa w dodatkowych szkoleniach i kursach, między innymi: "Zachowania trudne - jak reagować? Niepełnosprawność dotyczy lub może dotyczyć każdego z nas", "Jak radzić sobie ze stresem i paniką przed egzaminem ustnym", "Rozmowa kwalifikacyjna", oraz kursach specjalistycznych we współpracy z Radą Interesariuszy WBIB. Ponadto koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami realizowała działania wspierające osoby bez orzeczenia o niepełnosprawności a ze szczególnymi potrzebami lub znajdujących się chwilowo w trudnej sytuacji w postaci cyklu szkoleń dla kadry i studentów oraz działania związane z pomocą psychologiczną	x	
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	3, 10, 13, 15	W ramach współpracy zespołu roboczego ds. dydaktyki, wydziałowego koordynatora ds. praktyk oraz koordynator ds. wymiany międzynarodowej rozpoczęto przygotowania do organizacji praktyk dla studentów kierunku technologia biomedyczna. Zidentyfikowano konieczność wyboru koordynatora ds. praktyk dla kierunku technologia biomedyczna.	Wybrano koordynator praktyk dla kierunku technologia biomedyczna.  Wydziałowa koordynator ds. wymiany międzynarodowej z zespołem podjęła działania w kierunku rozszerzenia listy uczelni partnerskich, które będą odpowiadały specyfice programu studiów kierunku technologia biomedyczna		
2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			



5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	1, 2, 5, 7, 11, 15, 20	Infrastruktura i zasoby dydaktyczne podlegają corocznemu przeglądowi przez zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia oraz zespół roboczy ds. hospitalacji. Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. Zajęcia odbywają się w pracowniach i laboratoriach wyposażonych w specjalistyczną aparaturę badawczą niezbędną do przeprowadzenia zajęć praktycznych. Studenci mają dostęp do Biblioteki Głównej SGGW, bibliotek Wydziałowych i do czytelni, w których dostępne są skrypty, podręczniki i czasopiśma naukowe. Ponadto, zapewniono dostęp elektroniczny do wybranych zagranicznych pełnotekstowych baz czasopism recenzowanych po aktywowaniu konta bibliotecznego. Ponadto studenci mają dostęp do ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (e learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.  Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami nadzoruje stopień dostępności infrastruktury i wyposażenia zapewniającego osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu. W raporcie koordynator stwierdził, że rodzaje oraz stopień niepełnosprawności występujące u studentów kierunków realizowanych przez Wydział Biologii i Biotechnologii najczęściej nie utrudniają studentom realizowania zajęć dydaktycznych (stopień lekki i umiarkowany). Ponadto stwierdził, że Kampus SGGW został dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych a kadra dydaktyczna umożliwia studentom z niepełnosprawnością rozliczanie przedmiotów w indywidualnym terminie lub z wydłużeniem czasu pracy, jeśli zaistnieje taka potrzeba. W trudnych sytuacjach studenci mogą korzystać z usług znajdujących się na kampusie SGGW przychodni lekarskiej oraz bezpłatnych konsultacji z psychologiem lub wsparcia Sekcji ds.	Koordynator ds. osób z niepełnosprawnościami uczestniczyła w tworzeniu sekcji sportowej AZS SGGW – sekcji integracyjnej dla studentów z niepełnosprawnościami. AZS SGGW zapewnia studentom wykwalifikowaną kadrę wykładowczą oraz niezbędny sprzęt.  Wydział zaplanował zakup wielojęzycznych, elektronicznych tłumaczy, co powinno ułatwić rozmowę ze studentami, obcokrajowcami, których na wydziale jest co raz więcej. Ponadto Wydział zmodernizował drzwi wejściowych do budynku 37, aby zostały dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych przebywających na terenie Wydziału. Modernizacja polegała na dostosowaniu systemu automatycznego otwierania do większości drzwi w celu sprawnego działania systemu.	x
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	Nie dotyczy			
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	1, 2, 5, 7, 11, 20	Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna podlega stałemu przeglądowi przez jednostki ogólnouczelniane SGGW podlegających Kanclerzowi SGGW oraz Wydziałowy zespół roboczy ds. zasobów w procesie kształcenia. Eventualne problemy z nią związane mogą być zgłaszane odpowiednim służbom SGGW, koordynatorom przedmiotów, władzom Wydziału oraz mogą być zgłaszane w wydziałowych oraz ogólnouczelnianych ankietach studenckich. W ankiecie Wydziałowej studenci pozytywnie ocenili warunki techniczne odbywania się zajęć oraz dostępność aparatury badawczej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił raport z ankiet Wydziałowych oraz ogólnouczelnianych na Radzie programowej.	Do Rada Interesariuszy zewnętrznych WBIB dołączyło 8 przedstawicieli nauki oraz 1 przedstawicieli przedsiębiorstw i firm.  Przeprowadzono szkolenia w ramach programu POWER 2 o tematyce: Wizualizacja w badaniach biologicznych – 120 uczestników; Monitorowanie badań klinicznych – 80 uczestników; Rejestracja produktów leczniczych – 40 uczestników.	x
<p><b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów</b></p> <p>Okresowy przegląd infrastruktury wykorzystywanej w realizacji programu studiów. Nadzór nad dostępnością infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością. Analiza Wydziałowych i ogólnouczelnianych studenckich ankiet dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów.</p>					
<p><b>Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</b></p>					
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3, 17, 18	Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego funkcjonującymi w ramach Rady Interesariuszy WBIB. W jej składzie znajduje się 33 przedstawicieli środowiska naukowego oraz 8 przedstawicieli przedsiębiorstw i firm. Aktualny skład Rady Interesariuszy dostępny jest na stronie Wydziału. Interesariusze zewnętrzni przekazują informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży oraz opiniują zmiany w programach studiów.  Wydział organizuje cykliczne spotkania z pracodawcami oraz szkolenia w zakresie współpracy z gospodarką. Spotkania z przedsiębiorcami prowadzone są między innymi na cyklicznych rozmowach o karierze (RYK), oraz w ramach Dni SGGW.  Koordynator ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym przedstawił na radzie programowej raport dotyczący współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadzane są konsultacje ustne programów studiów, współpracę z instytucjami i firmami w ramach realizacji projektów NCN, MRIR i NCBR, wykonywanie prac dyplomowych w jednostkach poza Uczelnią, wycieczki do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego.	Przeprowadzono szkolenia w ramach programu POWER 2 o tematyce: Wizualizacja w badaniach biologicznych – 120 uczestników; Monitorowanie badań klinicznych – 80 uczestników; Rejestracja produktów leczniczych – 40 uczestników.	x
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznemu ocenom, udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3, 17, 18	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zostały przeanalizowane przez zespół roboczy ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym i przedstawione przez koordynatora na Radzie programowej.  Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są oceniane przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych. Wyniki i wnioski płynące z ankiet są przedstawiane na Radzie programowej przez koordynatorów ds. praktyk, jakości kształcenia i współpracy z otoczeniem gospodarczym.		x
<p><b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i</b></p> <p>Powołanie przez Wydział i rozwój Rady Interesariuszy WBIB dzięki czemu Wydział jest w stałym kontakcie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i otwierania na bieżąco opinie o programach studiów oraz informacje o możliwościach realizacji prac dyplomowych, praktyk i staży. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest weryfikowana przez studentów w ramach ankiet wypełnianych po realizacji praktyk, ankiet studenckich ogólnouczelnianych i Wydziałowych.</p>					
<p><b>Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</b></p>					
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzone są oferty kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18	Studenci mają możliwość uczestnictwa w programach wymiany np. Erasmus, gdzie wszystkie przedmioty prowadzone są w języku angielskim. Prowadzona jest współpraca w zakresie Biobal Fulbright. Studenci mają możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych przez profesorów wizytujących różne jednostki w Uczelni. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i włączenie ich do programu kształcenia. Koordynator ds. współpracy międzynarodowej przeanalizował i przedstawił na Radzie programowej dane dotyczące naboru na studia wymienne, praktyk w ramach programu Erasmus oraz aktywności naukowej kadry naukowej.		x
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18	Koordynator ds. współpracy międzynarodowej i wymiany studentów z zagranicą przedstawił na Radzie programowej raport dotyczący umiędzynarodowienia kształcenia. Stwierdzono konieczność przeprowadzenia cyklicznych ankiet satysfakcji Studentów Wydziału dotyczących programu Erasmus+ oraz interakcji z koordynatorami ds. wymiany studenckiej na Wydziale	Wybrano koordynator praktyk dla kierunku technologia biomedyczna.  Wydziałowa koordynator ds. wymiany międzynarodowej z zespołem podjęła działania w kierunku rozszerzenia listy uczelni partnerskich, które będą odpowiadały specyfice programu studiów kierunku technologia biomedyczna	x
<p><b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia</b></p> <p>Zapewnienie dobrej dostępności informacji o programach wymiany i innych formach umiędzynarodowienia.</p>					
<p><b>Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</b></p>					
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się, osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	14, 15, 19	Poziom wsparcia studentów w procesie uczenia się jest monitorowany przez koordynatorów wydziałowych wraz z zespołami roboczymi, pracowników dziekanatów, opiekunów roku oraz przez jednostki centralne SGGW. Studenci mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia m.in. materialnego, socjalnego jak i naukowego. Wiedzą, jak również promowanie aktywności naukowej wśród studentów jest upowszechniane za pomocą mediów społecznościowych, platform internetowych prezentujących m.in. osiągnięcia naukowe absolwentów kierunku technologia biomedyczna. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji treści programowych a w szczególności w czasie realizacji pracy dyplomowej oraz praktyk w jednostkach naukowych. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju w ramach realizacji projektów naukowych, działalności kół naukowych oraz odbywania szkoleń i udziału w konferencjach. Kola naukowe umożliwia studentom uczestnictwo w projektach badawczych realizowanych w SGGW jak i poza Uczelnią. Informacje o działalności kół naukowych przedstawione są na Przegłdzie Kół Naukowych SGGW oraz na stronach internetowych Wydziału i SGGW.  Stwierdzono konieczność przedstawienia przez Kierownik dziekanatu cyklicznego raportu dotyczącego realizowanych aktywności.	Kierownik Dziekanatu przedstawiała na Radzie programowej raport z funkcjonowania działającego podejmowane działania mające na celu usprawnienie wsparcia studentów oraz koordynacji wsparcia z jednostkami centralnymi SGGW. Ponadto przedstawiono w raporcie informacji dotyczące przygotowanych regulaminów i umów o współpracy oraz przedstawiono proces obsługi studentów.	x
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14, 15	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom w ramach pracy zespołu roboczego ds. zasobów w procesie kształcenia oraz koordynatora ds. studentów z niepełnosprawnościami. Studenci będą mogli ocenić działanie wsparcia studentów, w tym przy dziekanatów w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Koordynator ds. jakości kształcenia przedstawił wyniki raportu na Radzie programowej. Studenci ocenili pozytywnie poziom wsparcia.		x
<p><b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub</b></p>					

		Dobra dostępność do informacji możliwościach wsparcia studentów w uczeniu się i rozwoju. Raportowanie aktywności dziekanatów w działalności mającej na celu wsparcie studentów w procesie uczenia się. Analiza ankiet Wydziałowych dotyczących wsparcia w procesie uczenia się oraz funkcjonowania dziekanatów.				
<b>Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</b>						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	16, 17, 19	<p>Szczegółowe informacje dotyczące realizacji procesu nauczania, programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych dostępne są na stronie internetowej Wydziału. Dodatkowo wszystkie regulaminy i wzory dokumentów są dostępne publicznie na stronie Wydziału i Uczelni. W systemie eHMS student ma dostęp informacji związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w tym do swoich ocen końcowych z przedmiotów. Studenci mają zapewniony system komunikacji poprzez Internet: poczta elektroniczna MS Outlook, pakiet MS Office, MS Teams, platforma MOODLE (E learning asynchroniczny), Sieć EduRoam dostępna na terenie kampusu.</p> <p>Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest, YouTube), zamieszczone były informacje dostępne dla studentów dotyczące konferencji, wystaw, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką.</p> <p>Na Radzie programowi przedstawiono raport z działalności zespołu ds. promocji i współpracy ze szkołami średnimi w którym wymieniono aktywności mające na celu zwiększenie dostępu do informacji o studiach. Wydział i kierunki był promowany w ramach Dni SGGW, Dnia otwartego w SGGW, Pikników Naukowych/Festiwalu Nauki, warsztatów w Centrum Nauki Kopernik, salonu Perspektyw, otwartych Laboratoriów, współpraca ze szkołami średnimi.</p>			x
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	<p>Koordinator ds. promocji nadzoruje przekaz informacji o Wydziale oraz aktualność treści dotyczących informacji o kierunku oraz materiałów dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Studenci są włączani w działania promujące Wydział i kierunek oraz aktualizację informatora o kierunkach studiów realizowanych na Wydziale.</p> <p>Studenci będą mogli ocenić stopień przekazywania informacji i ich dostępności w Wydziałowej ankiecie studenckiej. Studenci ocenili zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach pozytywnie. Wyniki ankiet zostały zaprezentowane przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej</p>			x
<p><b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i</b></p> <p>Dostęp do szczegółowych informacji dotyczących realizacji procesu nauczania, regulaminów programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się oraz przekazywanych treści programowych przez stronę internetową Wydziału i Uczelni oraz konto studenckie eHMS. Stały nadzór i udoskonalanie informacji o studiach poprzez działania promocyjne i analizę Wydziałowej ankiety studenckiej</p>						
<b>Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.</b>						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20	<p>Stosowane na kierunku zasady projektowania i dokonywania zmian w programie studiów są zgodne ze stosowanymi Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Polską Ramą Kwalifikacji oraz uchwałami Senatu SGGW w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia. Programy studiów są monitorowane przez zespół roboczy ds. dydaktyki we współpracy z koordynatorem ds. jakości kształcenia i koordynatorem ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym.</p> <p>Prowadzący zajęć po zakończeniu realizacji przedmiotu są zobowiązani do przedstawienia raportu weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Studenci są systematycznie informowani o potrzebie wypełnienia ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale. Studenci mają możliwość oceny jakości kształcenia, działań dziekanatów, organizacji i zadowolenia z praktyk zawodowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ogólnego zadowolenia z przebiegu studiów w ramach ogólnouczelnianych oraz Wydziałowych ankiet studenckich. Wyniki oraz wnioski płynące z ankiet, raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) przedstawiane są przez koordynatora ds. jakości kształcenia na Radzie programowej. Na podstawie analizy raportów weryfikacji efektów uczenia się (WEU) stwierdzono, że koordynatorzy ocenili je pozytywnie potwierdzając pozytywne efekty uczenia się. Część koordynatorów informowała o konieczności stałego doskonalenia treści programowych do aktualnej wiedzy z zakresu przedmiotu. W przypadku pojedynczych przedmiotów informowano o konieczności zmiany form lub metod dydaktycznych.</p> <p>Przeprowadzane są hospitacje wybranych przedmiotów zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji. Na uzasadniony wniosek studentów może</p>			x
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	1, 2, 19, 20	<p>Koordinator ds. jakości kształcenia przeprowadził analizę dotyczącą mierników jakości kształcenia na podstawie sprawozdań poszczególnych koordynatorów prezentowanych na Radach Programowych. Ponadto przeprowadzona została analiza raportów z weryfikacji jakości kształcenia przedmiotów. Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2022/23 został zaprezentowany na Radzie Programowej i udotęgniony członkom Rady Programowej oraz pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia.</p>			x
<p><b>DOBRE PRAKTYKI dla Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i</b></p> <p>Bliska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w ramach Rady Interesariuszy zewnętrznego w celu stałego monitorowania i przeglądu programu studiów. Wypełnianie przez prowadzących zajęcia formularzy weryfikacji efektów uczenia się (WEU). Analiza formularzy weryfikacji efektów uczenia się oraz ankiet studenckich oraz przedstawianie analiz na Radzie programowej Wydziału. Informowanie studentów o potrzebie wypełniania ankiet w celu skutecznego monitorowania jakości kształcenia na Wydziale.</p>						

<b>UWAGI:</b>
W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:
<b>Inne uwagi:</b>
<p><b>Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU TECHNOLOGIA BIOMEDYCZNA i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii</b></p> <p>Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny dokumentacji systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (SZDJK) za rok akademicki 2022/2023 stwierdzono, że system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Uwzględnia on zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym i podlega modyfikacjom będących rezultatem prowadzonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na kierunku Technologia Biomedyczna podejmowane są inicjatywy mające na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie programów kształcenia do wymogów i oczekiwań rynku.</p> <p>Ocena SZDJK:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-system działa zgodnie z obowiązującymi procedurami,</li> <li>-jest skutecznym narzędziem pozwalającym oceniać jakość kształcenia na kierunku,</li> <li>-w odniesieniu do wszystkich 10 weryfikowanych kryteriów podlegających ocenie system działa prawidłowo,</li> <li>-podlega udoskonaleniom w celu polepszenia jego efektywności.</li> </ul> <p>Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2022/2023</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-9 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie wysokim</li> <li>-1 weryfikowane kryterium (kryterium 7) w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na poziomie średnim. Podjęto działania naprawcze w postaci współpracy zespołów roboczych ds. dydaktyki, umiędzynarodowienia i praktyki.</li> </ul>